Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 186 Septiembre de 2016

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

El legado histórico de Rafael Aguilar Talamantes, nos convoca, unifica y fortalece

página 7

Índice

-Editorial……..……..3
-Dirigentes socialistas en la historia de México: 40 Aniversario de la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)……...…….…….4
-40 años del PRT.-Daniel Salazar M..……..…….5
-El legado histórico de Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, nos convoca, unifica y fortalece.....…….…….7
-La crisis múltiple del régimen político.-Eduardo Nava Hernández..……..……..…10
-Canibalismo en el PRD.-René Arce.……..……11
-Hacer política para cambiar la realidad.-Alberto Medina Méndez……...……..…...12
-El plagio y la revocación.- Eduardo R. Huchim..…...…13
-Aristegui y EPN: animadversión y veracidad.-Fernando Mejía Barquera...……...……..……14
-La afrenta de Peña Nieto a México y Latinoamérica.-Ilka Oliva Corado...……...……..……15
-Pifia de Peña Nieto con Trump y crisis de su gobierno Manuel Aguilar Mora...……...……16
-¡Hacia una jornada nacional de lucha en apoyo al magisterio insurgente!.-Foro Socialista...…...……17
-Sin renunciar a su justa lucha por la derogación de la reforma educativa y contra la evaluación punitiva retorna la CNTE a clases……..18
-La reforma educativa y la ética.-Manuel Pérez Rocha...20
-Puede concluir el Paro la CNTE sin lograr los objetivos, pero la guerra de clases jamás termina.-Pedro Echeverría V.....……...……21
-El compromiso 39 del candidato Peña.-Eduardo Ibarra Aguirre…...……...……22
-Economía simulada y más pobreza, la línea del poder financiero.-Emiliano Carrillo Carrasco.……...……23
-Desempleo de 3.8% de la PEA; afecta a más de 2 millones de mexicanos...……...……...……24
-Carta abierta a Martín Esparza Flores, secretario general del SME……...…..…25
-Indicios de un Estado autoritario en México.-Ricardo Hernández Ruiz..…..……..……...…26
-Organizan concierto XXIII Acción Global pro Ayotzinapa “Voces por los 43” a casi dos años de la desaparición de los 43 normalistas..……...…27
-La Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada entrega a la Cámara de Diputados la iniciativa de Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometidas por particulares...…...……28
-La autodefensa integral de los pueblos.-Colectivo del periódico El Zenzontle...……..……29
-Convocatoria al Quinto Congreso Nacional Indígena…30
-Cómo EE.UU. se quedó con la mitad de México.-Santiago Mayor...……..……...……31
-La política exterior mexicana y sus vicisitudes (1ª parte).-Víctor Manuel Barceló R...……...……33
-Recordar a León Trotsky.-Andrés Lund Medina……35
-El funeral de León Trotsky, 22 de agosto de 1940.-Cuauhtémoc Ruiz.....……...……40
-Concluye Cumbre del G-20 con el consenso de impulsar la economía global…….……...……41
-Saludos a todos los del PPS.-Carlos Rivera……..42
-Cartel-Convocatoria Grito de Lares……43
-La más hermosa de todas las batallas: Delegación de Paz de las FARC-EP……...44
-Colombia. 6 Retos para la implementación de los Acuerdos de Paz entre el gobierno y las FARC……46
-Se consuma el golpe de Estado: Senado brasileño destituye a la presidenta Dilma……..…..47
-La tragedia brasileña.-Atilio Boron……..49
-Adiós al Boli Lescano, revolucionario ejemplar……..….50
-Argentina. Rupturas y continuidades en los discursos de la Marcha Federal.-Marina Pérez R.……51
-Instalado grupo de amistad México-Venezuela……...52
-Desde La Habana muestras de amor y solidaridad con la Revolución Bolivariana.-Boletín Tricontinental……...53
-En juego en EU, la Casa Blanca, 11 gubernaturas y el Congreso David Brooks (La Jornada)……..….54
-Re…cuento Político.……...…56

Comité Regional Primer Centenario

Sintonice los programas de televisión por internet de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

www.canalpatrio.tv

Lunes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas: Espacios de Diálogo
Martes de 11 a 12:00 horas, Equidad y género.
Entrevistas, análisis y crítica.
Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

Con la presentación del IV Informe de Gobierno por parte de Enrique Peña Nieto entró de lleno en el último tercio de su sexenio. Es decir, quedarán poco más de dos años para que entregue la banda presidencial a su sucesor. Como se recordará, de entrada signó con las tres grandes fuerzas políticas del país, el Pacto por México, incluyendo cinco grandes reformas: educativa, energética, telecomunicaciones, fiscal y laboral. Sin embargo, ahora, parece que está entregando la Presidencia antes de tiempo, faltan 26 meses, donde a pesar de la obstinación en seguir con los desatinos y las imposiciones, con un estilo de gobierno alejado del pueblo, ni siquiera se ve cómo se reposicione el peñismo ante la ciudadanía y con un partido alejado de las causas populares y con una dirigencia ajena a la militancia.

En esa dirección, Peña Nieto, cambio el mensaje con motivo del IV Informe por un encuentro a modo con 300 jóvenes, evento que se consideró una simulación y un *reality show* -como los que acostumbra montar la televisión- de muy mala calidad, que no tiene que ver con la rendición de cuentas, pues con preguntas preparadas de antemano, no se abordaron los problemas torales del país que lo tienen en una persistente crisis económica, política y social.

Lo cierto es que a pesar de los spots del peñismo, ante las torpezas gubernamentales de no saber leer e interpretar correctamente las difíciles condiciones económicas nacionales e internacionales, sobre todo, pero no exclusivamente, derivado de la caída del precio internacional del barril de crudo, hay muchos temas pendientes de resolver como el bajo crecimiento de la economía -muy lejos de las tasas que se requieren de 5 por ciento o más-, se ha informado sobre sucesivos recortes en las expectativas de crecimiento que se estima de alrededor de 2 por ciento, lejos del cálculo oficial para 2016. Otro elemento de inquietud está en el cada vez más elevado endeudamiento público, que ya el año pasado representó 43.2 por ciento del producto interno bruto (PIB), el combate a la pobreza -aunque supuestamente se crearon hasta ahora casi 2 millones de empleos, la economía no ha sido capaz de abatir la pobreza-, la corrupción, discrecionalidad en la aplicación de la ley, la creciente inseguridad -en julio se tuvo el número de homicidios dolosos más alto del sexenio, con mil 842, de acuerdo con datos ofrecidos por la Secretaría de Gobernación-, inconsistencia entre lo que se planea y se anuncia y lo que resulta en la práctica, el aumento del endeudamiento del país y la falta de certeza jurídica, entre otros, lo que ha generado el gran déficit de confianza institucional y social, el cual socava la cohesión social y el desarrollo nacional en los más diversos ámbitos.

Desde luego, los Criterios Generales de Política Económica que contienen el paquete económico para el 2017, enviado por el inquilino de Los Pinos al Congreso de la Unión confirma que la situación económica del próximo año se avizora muy difícil la situación para el año próximo y con más deuda pública: el precio del petróleo se establece en 42 dólares por barril, el tipo de cambio de 18.2 pesos por dólar, crecimiento de la economía de 2.3 por ciento. Contempla una reducción presupuestal de 236 mil millones de pesos, y que impactará a Pemex, con una disminución de 100 mil millones, afectará las partidas destinadas a educación, salud, cultura, turismo, ciencia y tecnología. En cambio, aumentarán los recursos públicos destinados al pago de la deuda.

Ya veremos que tanto modifica el Congreso de la unión la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de 2017, en lo que se avizora una ríspida batalla legislativa, aunque es de esperar, los clásicos acuerdos entre los partidos.

Continuando con los inacabables desatinos y errores conque el peñismo entiende la función gubernativa, abonando aún más al desprestigió y a su caída en la opinión ciudadana, recibió en Los Pinos al ultraderechista y antimexicano candidato a la presidencia de Estados Unidos, el republicano Donald Trump, la decisión recibió el rechazo generalizado y obligó a renunciar al promotor del encuentro, el secretario de hacienda, Luis Videgary, como colofón de una de las mayores crisis políticas, desencadenada por la presencia de un enemigo del país. Pero consideramos que Videgaray no está liquidado, salió del gabinete, pero a la espera de una nueva oportunidad incluyendo la candidatura a gobernar el Estado de México.

Por otra parte, no tiene desperdicio la declaración del ex presidente del Instituto Federal Electoral, José Woldemberg de que "la democracia mexicana está siendo acechada desde diversos frentes y no podemos dejarla desprotegida". Describió nuestra democracia como germinal, incipiente, lejos de madurar. ¿Cuáles son los riesgos? Mencionó la erosión de la confianza en las instituciones, el estancamiento económico, la violencia que no cede y la falta de respeto a los derechos humanos. "La democracia requiere, por principio de cuentas, demócratas dispuestos a defenderla".

De frente a las elecciones estatales de 2017 en Coahuila, Nayarit y Estado de México, estamos en la antesala de lo que se anticipa será la elección más compleja en la historia, la de 2018, en la que se elegirá un nuevo titular del Ejecutivo federal, se renovará el Congreso de la Unión (500 diputados y 128 senadores) y la concurrencia de 30 elecciones locales (excepto los estados de Baja California y Nayarit)

En el plano social, a pesar que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), aprobó levantar el paro en varios estados pero sin renunciar a su justa lucha en contra de la reforma educativa y la evaluación punitiva, el gobierno federal sigue sin tener una solución definitiva para la protesta magisterial, agravada por los hechos violentos del pasado 19 de junio en Nochixtlán, Oaxaca.

Que la Ciudad de México esté por contar con una Constitución propia es una buena noticia. Lo malo es que los partidos oficiales y no la ciudadanía son los interesados en ella. Máxime que sólo 60 diputados constituyentes fueron elegidos en las urnas y los otros 40 son designados antidemocráticamente: 14 por la Cámara de Diputados y 14 por la de Senadores, más 6 por el ejecutivo federal y 6 por el de la ciudad de México. La ciudad tendrá autonomía relativa y la Constitución local tendrá que ajustarse al contenido y espíritu de la federal. Eso no puede soslayarse.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 16. Número 186 Cierre de edición: 12 de Septiembre de 2016.
La información contenida en el Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

40 Aniversario de la fundación del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT)

.

20 de agosto en las Jornadas Conmemorativas del 40 aniversario del PRT en una mesa redonda sobre la vigencia del pensamiento de Trotsky con Andrés Lund Medina, Edgard Sánchez y Manuel Aguilar Mora

Guillermo Gutiérrez Riestra y José Martínez Cruz en la mesa redonda sobre Violencia de Estado, crisis política y derechos humanos como parte de la Jornada Conmemorativa por los 40 años del PRT

40 años del PRT

Por: DANIEL SALAZAR M.
Fecha: septiembre 04, 2016
en: Opinión

Este mes, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT, cumplirá 40 años de haberse fundado. Con este motivo, ha iniciado a nivel nacional una jornada conmemorativa que contempla, entre otras actividades, la difusión de su historia y su proyecto político… Por considerar importante para las luchas actuales esa experiencia y la singularidad revolucionaria de su programa, me permito referir aquí lo más destacado de su trayecto:

"La fundación del PRT se llevó a cabo un 18 de septiembre de 1976 con lo que culminaba un proceso de unificación entre diversas organizaciones identificadas con el trotskismo; esto –lo comentan sus propios militantes– solo después de haber entendido que los acuerdos principistas eran más importantes que sus diferencias tácticas".

Según un documento recientemente elaborado por la dirección de este partido y del cual se retoman fragmentos enteros, los principios estipulados en su fundación siguen en lo general, vigentes, manteniendo en perspectiva la necesidad de organizar un instrumento político para la revolución socialista. El documento refiere además que, tales Principios y el Programa que se derivó de ellos, fueron enriquecidos y corregidos a lo largo de los años "sobre la base de la experiencia y la actualización del pensamiento marxista". El Congreso de1979 incorporaría el Feminismo como parte de su Programa y Principios.

Más adelante –en el Congreso de 1996- el PRT aprobó un texto programático sobre "autonomía indígena" y otro sobre el "ecosocialismo". En 2010 incorporó la perspectiva de Partido Amplio de la Clase Trabajadora, para superar la visión del "reagrupamiento socialista".

El PRT considera que la lealtad a los principios no debe ser dogmática dado que el pensamiento se está actualizando permanentemente por medio del análisis marxista de los nuevos desarrollos de la realidad. Consecuentemente, su Congreso de 1996, además de incorporar las tesis sobre la autonomía indígena mencionada, actualizó –con motivo del desplome de la Unión Soviética y la caída del muro de Berlín– su perspectiva de "revolución política" en los "Estados obreros". Todavía hoy, el PRT –y a la Cuarta Internacional de la que forma parte– elaboran la revaloración del imperialismo y de los conflictos interimperialistas, después del fin de la llamada Guerra Fría y del "mundo bipolar".

Del 68 al 88 y la influencia de la izquierda socialista.

El PRT surgió durante el periodo de radicalización y ascenso revolucionario abierto en 1968. Las represiones del 2 de octubre y del 10 de junio del 71, marcaron su desarrollo para el que hubo que sostener debates con las visiones "movimientistas" post 68 que, si bien eran críticos de la burocracia partidaria, eran también apartidistas. Aquellos debates incluyeron obligadamente el "ultraizquierdismo" debido a la perspectiva militarista que sostenía diversos grupos frente a la represión inclemente del régimen "priísta".

Eso fue una base para la respuesta que el PRT asumiría ante la Reforma Política de Reyes Heroles durante el gobierno de López Portillo (1978-79). El PRT reclamaba, por un lado, el respeto a los derechos democráticos –incluido el reconocimiento legal de los partidos de izquierda–, pero al mismo tiempo, denunciaba la persistencia de la antidemocracia en el país. Su candidata presidencial en 1982 –Rosario Ibarra de Piedra—representó claramente esta visión debido a que era madre de un desaparecido político.

Con la postulación de Rosario, el PRT dejaba en claro que no se prestaba a la pretensión del régimen de presumir que la democracia supuesta se había alcanzado solamente con el reconocimiento legal de los partidos de izquierda. Al mismo tiempo que Rosario Ibarra se convertía en la primera mujer candidata a la presidencia de la república en la historia de México, su campaña –al reclamar la presentación con vida de los desaparecidos políticos—sostenía claramente que "no hay democracia con desaparecidos"…

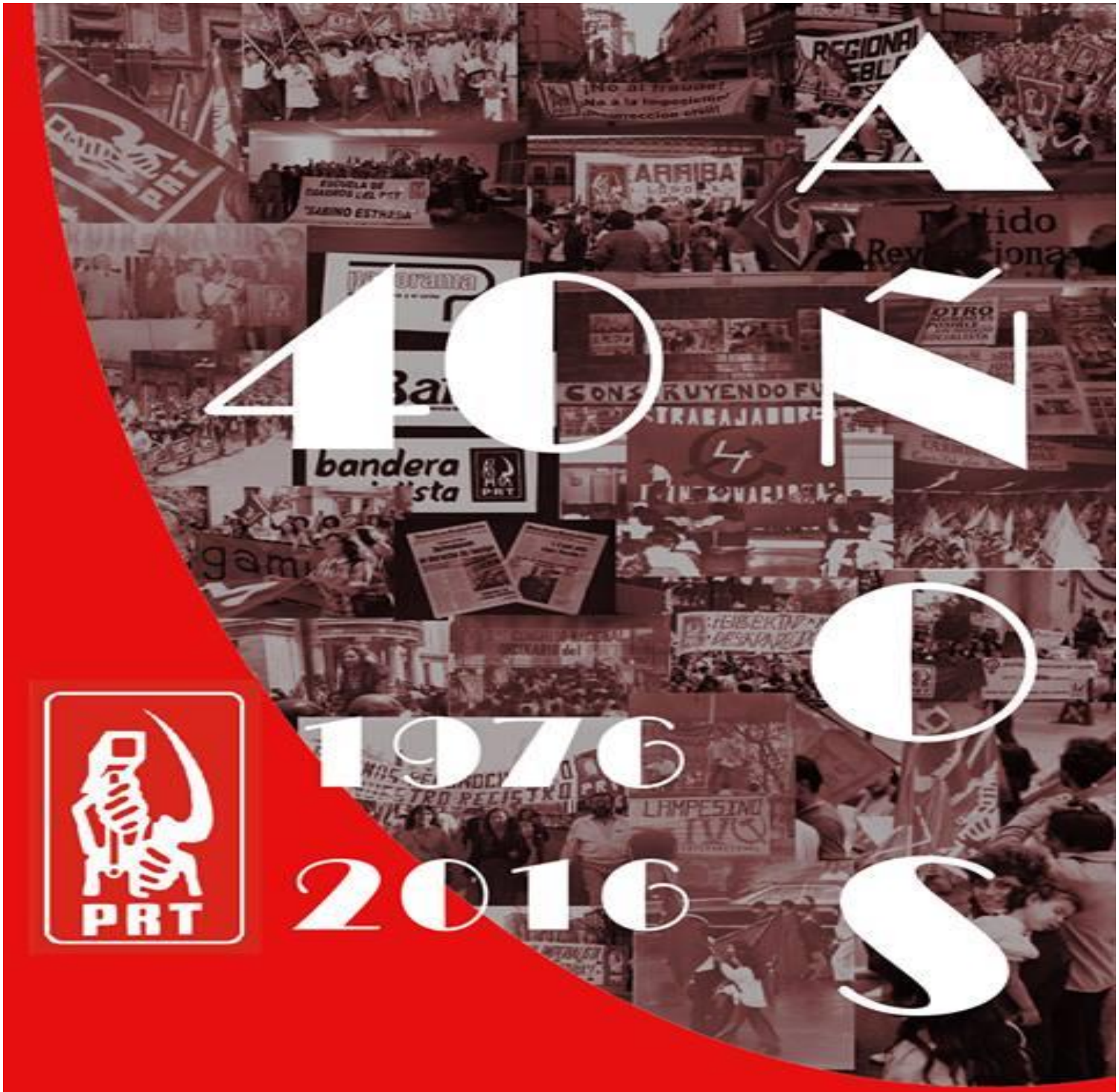
En la historia del PRT pueden localizarse también las primeras candidaturas de lesbianas y homosexuales como parte del reclamo de derechos civiles exigido desde el movimiento y las primeras marchas del orgullo gay.

Con todo, el ascenso revolucionario después del 68 permitió, sobre la base de definiciones centrales ante el nuevo periodo, que el PRT conociera un rápido desarrollo.

El 68 abría un nuevo ascenso de masas en el mundo y en México donde, pese a la represión contra el movimiento estudiantil de aquel año, después de un cierto reflujo, continuaría extendiéndose hacia otros sectores del pueblo trabajador que, por haber estado controlados por el corporativismo priísta, no pudieron expresar su solidaridad activa e independiente con el movimiento estudiantil de aquel año…

Continuará. ■

Fuente: Partido Revolucionario de las y los Trabajadores
Prt_mty_nl@hotmail.com



ASISTE A LA CELEBRACIÓN POR LOS 40 AÑOS DE LA FUNDACIÓN DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES-PRT

DOMINGO 18/SEP 12:00 HRS

SEDE NACIONAL DEL PRT
CALLE CARLOS PEREYRA #69 COL. VIADUCTO PIEDAD, CDMX

El legado histórico de Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, nos convoca, unifica y fortalece

Convocados exprofeso para organizar un homenaje a Rafael Aguilar Talamantes, el genio político que más aportes hizo para la construcción de un proyecto partidario que transformara la realidad existente a principios de los años setenta del siglo pasado en México, incorporando a la lucha por la vida digna para la satisfacción plena de sus anhelos y aspiraciones económicas, políticas y sociales, cuya iniciativa creadora condujo a la construcción de un partido de nuevo tipo, el Partido Socialista de los Trabajadores (PST), que constituido hace ya 41 años, desde el primer momento, con el arrojo e ímpetu de los miles de jóvenes de las 32 entidades federativas, que se sumaron al esfuerzo, irrumpió en el escenario exigiendo democracia en todas sus vertientes, no sólo la electoral, pretendió hacer de la política la ciencia de millones de hombres y mujeres, para impulsar la lucha por un gobierno de los trabajadores, haciendo de México un país nuestro y trabajar permanentemente por la transformación radical de la nación en beneficio de toda la población sin exclusiones de ninguna índole, el pasado 21 de agosto, en la Sala Lenin de la sede nacional del Partido Socialista de México (PSM) se efectuó exitosamente la reunión citada estableciendo varios compromisos a cumplir en los próximos meses.

La reunión, a la que se invitó a los ex integrantes del PST, Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), Partido Cardenista (PC), Nuevo Partido Socialista (NPS) y PSM, contó con la entusiasta participación de cerca de 50 compañeros dirigentes de 14 estados de la república: Guerrero, Sonora, Estado de México, Tabasco, Ciudad de México, Coahuila, Chiapas, Veracruz, Morelos, Hidalgo, Guanajuato, Chihuahua, San Luis Potosí y Michoacán; fue dirigida por Juanita García Palomares, Ámbar Aguilar Gallardo, Amparo Castro y Víctor Tovar Valdez.

Entre otros de los presentes en la reunión estuvieron Francisco Mendoza, Lupita Estrada y Marcelo Valencia de Michoacán, Juan Armendariz de Chihuahua; Lupita Fox de Sonora; Antonio Contreras y Valentín Sánchez de Guanajuato, Demetrio Santiago Torres, Alma Eslith Ramírez y Rodolfo Ortega Casimiro de Guerrero; Marco

Antonio Moreno, Susana Reséndiz Díaz, Adalberto Arredondo, Teódulo Martínez y su hija Julia por Hidalgo, Lauro Luna Arellano de Veracruz; Juanita García Palomares, Manuel Anzaldo Meneses y Asthat Ehecatl de Chiapas.

De igual manera, Carlos García por Coahuila; Francisco Leyva Retama y Alberto Leyva Retama por Tabasco; Víctor Ramírez del Ángel de San Luis Potosí; Eufrosina Pasarán y Elizabeth Sionela del Estado de México; Beatriz Gallardo Macías, Ámbar Aguilar Gallardo, Justa Trejo Santiago, Jesús Martínez Cruz, María Amparo Castro, Leticia Castro, Florentina González, Juanita Castillo, Ricardo Govela Autrey, José de Jesús Gama Ramírez, Víctor Valdéz Tovar, Tomás Correa Ayala, Raúl Paz Reséndiz por Ciudad de México.

Por la Central Campesina Cardenista (CCC), Max Agustín Correa Hernández.

Conscientes de lo establecido en la invitación-convocatoria y de que a toda reunión no hay que llegar con la cabeza hueca ni las manos vacías y de que la primera obligación de todo militante es pensar, todos los presentes hicieron uso de la palabra exponiendo en sus intervenciones su experiencia en el proyecto partidario que participaron, ya fuera en el PST, PFCRN, PC, NPS o PSM y su relación con el compañero Talamantes, así como su aportación de elementos para la elaboración de la memoria histórica del Partido.

Se expuso que desafortunadamente la historia del PST-PFCRN fue falseada, distorsionada y omitida desde distintas posiciones incluyendo a periodistas que sin conocer el proyecto y a su principal dirigente, denostaron y denostan nuestras acciones en un ejercicio de linchamiento mediático que persiste hasta la fecha y del que la omisión del fallecimiento de Talamantes –salvo honrosas excepciones- es ejemplo de esa perversa práctica del poder político y económico que nunca le perdonó el haber sido principal impulsor del Frente Democrático Nacional en 1988 que sacudió al país y puso en riesgo al sistema.

De ese año, Rafael recordaba, "….en 1988, al sistema le cobramos diversos agravios -entre ellos la represión a los ferrocarrileros en 1958-59, la represión a los estudiantes en 1968, entre otros hechos represivos- sorprendimos al sistema, le dimos descontón y le ganamos la elección, sólo que no pudimos demostrar nuestra victoria".

Talamantes fue un marxista-leninista, cuyas enseñanzas las aplicaba en su trabajo teórico, ideológico y político que lo llevo a hacer aportaciones profundas a la teoría socialista en el país. Y abrevando en los clásicos señalaba que en México el socialismo debía construirse con cabeza propia.

Rafael, a quien le han querido quitar todo mérito en la transformación de país intentando condenarlo al olvido, parafraseaba al general Lázaro Cárdenas, afirmando que había que aprender a oír cómo crecen las plantas. Esto a propósito de estar siempre alertas a lo que ocurre en el entorno partidario, lo mismo que en la situación nacional e internacional.

Precisamente, por todos los ataques gratuitos de que fue y es objeto el proyecto partidario que nació, se consolidó y desarrolló a pesar de sus detractores, que contó con registro legal como partido político nacional desde 1978 y hasta 1997, es necesario rescatar no sólo la teoría e ideología que nos distinguió y que sigue siendo una guía para la acción –sobre todo en la actual etapa de la vida nacional-, así como los testimonios de los miles de compatriotas que, incluso exponiendo la seguridad personal y de sus familias –especialmente en la primera etapa- militaron en él, yendo más allá de esfuerzos aislados por recuperarla y difundirla, conjuntando las experiencias personales, incluyendo las anécdotas, para elaborar la memoria histórica que aclare al pueblo de México como es que se construyó un partido radicalmente distinto y superior a los demás existentes en su momento y cuyas tesis siguen siendo vigentes.

Removeremos nuestro pasado, hurgando en la memoria colectiva, recuperándolo para exponer con toda claridad lo que fue y es el pesetismo y frentecardenismo, en un ejercicio autocrítico, incluyendo virtudes y defectos, aciertos y errores, lo bueno y lo malo, recopilando la historia que construimos y la de los pueblos que ayudamos a transformar con nuestra generosa acción desde 1973 en que se aprobó iniciar la organización del PST. En la trayectoria del PST-PFCRN, en cada entidad hay importantes gestas que están en la memoria popular, fuimos el partido que más colonias ayudó a edificar en el país, estuvo en las grandes luchas campesinas por la toma de tierras, en grandes huelgas como la de Flecha Roja, entre otras importantes acciones en beneficio del pueblo, nuestra razón y motivo de participación política. Es decir, la incursión en la lucha popular y política en toda la nación apuntalada con el registro legal como partido político nacional puesto al servicio de los trabajadores.

En ese trabajo por ejecutar un lugar especial lo ocupa el legado de Rafael Aguilar Talamantes –a quien debemos reivindicar-, una extraordinaria obra política que debe ser retomada y analizada pues fue el principal constructor de la teoría de organización del partido, de los Documentos Básicos (Declaración de Principios, estatutos y Programa de Acción), Planes de Consolidación y Desarrollo, Línea Política de diferentes momentos, creador de ideología, parte de la que se integró en su Tesis denominada La Vía Constitucional al Socialismo, entre otros materiales.

Desde luego, en la elaboración es tan importante el testimonio de los dirigentes nacionales, estatales, municipales, regionales, como el de los más humildes militantes pesetistas, frentecardenistas, psemistas, pues cada uno sumó un grano de arena a la magna tarea y compromiso de honor de edificar un partido de y para los trabajadores.

Les guste a los detractores y enemigos de Talamantes y del PST-PFCRN, son parte de la historia del país de cuando menos las últimas cuatro décadas del siglo XX y de lo que va del XXI. La semilla que sembró Rafael seguirá dando frutos en quienes seguimos comprometidos con seguir su ejemplo y aspiramos a construir el PSM como él lo planteó.

Por eso, se llamó a organizar y sistematizar la información contenida en el archivo histórico del PST-PFCRN-PC-NPS-PSM así como el de Rafael. Con el objetivo de desvanecer dudas y verdades a medias u oscuras sobre nuestro proyecto político.

Por otra parte, en la mayoría de intervenciones, conscientes de que la casi totalidad de los presentes dirigen organizaciones políticas, campesinas o sociales, se llamó a continuar adelante con el sueño de Rafael de construir el PSM, de llenar el gran vacío existente en la vida política nacional, la ausencia de un partido Socialista, edificando un partido verdaderamente revolucionario, anteponiendo las coincidencias y aproximaciones programáticas por encima de las divergencias, conjuntando la diversidad de pensamiento con un fin común, con objetivos claros como el PST, un partido de nuevo tipo, organización que contribuyó a darle cimientos a la nación.

Derivado de ello, se estableció que –como lo fomentó Talamantes- es necesario procesar la organización, con la unidad en torno a las ideas pesetistas y frentecardenistas con una visión compartida interpretar adecuadamente los fenómenos económicos, políticos y sociales que ocurren actualmente en el país y hasta dar el paso para incidir en el momento que vivimos. Asimismo, analizar los sucesos internacionales con la creciente inconformidad social que se registra en el mundo y sus implicaciones en el país

Es decir, construir una alternativa revolucionaria, superando la dispersión y aislamiento, la desvinculación, en la que nos encontramos actualmente para crear un espacio de unidad y acción. Porque el partido debe contar con cuadros de alto nivel para ser un poderoso instrumento en manos del pueblo para usar la política en beneficio de éste, pues existe el planteamiento talamantista de impulsar la vía constitucional al socialismo en México, dando lugar a la nueva revolución, la revolución del siglo XXI, la revolución de la vida digna que debe ser una revolución pacífica, patriótica, constructiva y autogestiva, en las urnas, construyendo un país radicalmente distinto y superior al actual.

Derivado del posicionamiento de formular una convocatoria amplia para realizar el homenaje que merece Rafael, se convocó para el 30 de octubre a un acto político con ese fin en la Ciudad de México.

En el mismo sentido, en dirección a construir una permanente escuela de cuadros “Rafael Aguilar Talamantes”, preparar y organizar una Conferencia Nacional Ideológica antes de que concluya el año, probablemente en noviembre.

De igual manera, se propuso organizar una Fundación Talamantes, para que su acervo teórico, ideológico y político personal y su biblioteca personal estén al alcance de quien quiera consultar los documentos.

Además, Max Correa, dirigente nacional de la Central Campesina Cardenista (CCC), informó e invitó a participar a todos los compañeros en la Marcha Campesina Nacional del 9 al 14 de octubre próximo en defensa de los alimentos, convocada por la organización: El Campo es de Todos, en la que participa activamente la CCC siendo uno de sus destacamentos más importantes

En reunión analizando el futuro de México, desde la perspectiva del socialismo, una propuesta socialista sembrada en 22 estados del país.

A la mayor parte de ex integrantes del PST, PFCRN,PC, NPS y PSM, el legado histórico de Rafael Ignacio Aguilar Talamantes, nos convoca, unifica y fortalece, para continuar en la ruta que trazó, conscientes de que la solidaridad conduce a la unidad, sabiendo que podemos ser diversos pero que es imprescindible no continuar dispersos.

En esa dirección, se propuso también formular un llamamiento político.

Derivado de lo anterior, se aprobó realizar un acto solemne en homenaje a Talamantes para el 30 de octubre -en razón de que el 24 cuando cumpliría 77 años sus cenizas serán llevadas a Baja California a la tumba de sus padres- ante la tumba del General Lázaro Cárdenas en el Monumento a la Revolución, lugar donde en 1973 se inició la titánica tarea de honor de construir un gran partido socialista de los trabajadores.

Asimismo, se aprobó desarrollar los días 30 y 31 de octubre una Conferencia Nacional de Intercambio y Consulta, como antecedente para organizar una Conferencia Nacional Ideológica.

Finalmente se aprobó también organizar un gran evento socialista el 5 de febrero de 2017 para saludar combativamente el Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos de 1917. Tal y como lo programó Talamantes.

La crisis múltiple del régimen político

Eduardo Nava Hernández
Cambio de Michoacán

En días pasados el diario *Reforma* de la Ciudad de México difundió su más reciente encuesta acerca de la percepción de la figura presidencial. Los resultados, sorprendentes, no podrían ser más desalentadores para quien encabeza el Ejecutivo y para su equipo de trabajo. Enrique Peña Nieto como presidente tiene en la actualidad la aprobación de sólo el 23% de los ciudadanos, y éstos en general califican su gestión con un reprobatorio 3.9, frente a un 4.4 que recibió apenas en abril pasado y 6.3 en abril de 2013. El 69% de los 1.200 mexicanos consultados opinó que la inseguridad pública ha empeorado; y un apabullante 76% considera que el país va por un mal camino. Después de que Peña pidiera perdón por el escándalo ya conocido como la *casa blanca*, el 59 por ciento expresó que su percepción del presidente no había cambiado; pero un 27 por ciento dijo que ésta había empeorado. Sólo 6 de cada cien manifestó que su opinión había mejorado. Pero la mencionada encuesta refleja una percepción ciudadana que sin duda va más allá de la figura presidencial y expresa un malestar social más general. O, mejor dicho, es sólo una de las manifestaciones de este descontento.

Cierto es que hay motivos suficientes para personalizar en el presidente Peña Nieto muchos de los males que aquejan al país, particularmente el de la corrupción. El mencionado escándalo de *la casa blanca* de las Lomas de Chapultepec, como ostentación de una riqueza mal habida y producto del compadrazgo y el tráfico de influencias, caló fuerte en la sociedad mexicana como un mero ejemplo, palpable, del enriquecimiento de las elites políticas y particularmente del presidente y su familia, y vino a deteriorar prontamente la imagen presidencial.

Un nuevo escándalo es el del departamento que Angélica Rivera, esposa del presidente, posee en un lujoso edificio de la ciudad de Miami, Florida, y el haber recibido de uno de sus vecinos ahí, Ricardo Pierdant, empresario, amigo personal del propio Peña Nieto y posible contratista del gobierno federal, no sólo el préstamo de otro apartamento sino incluso el pago —por alrededor de medio millón de pesos— del impuesto predial del de ella. Ninguno de los actores ha negado la relación de amistad; pero no han logrado explicar por qué esta cercanía llega al punto de que el *amigo* se haga cargo del pago de obligaciones fiscales que corresponden a la consorte.

Con anterioridad también, desde que era gobernador del Estado de México, se ganó Peña la fama de represor, particularmente por el caso de San Salvador Atenco. Cuando de esa acción policiaca se jactó, durante su campaña presidencial, ante los alumnos de la Universidad Ibero Americana, desató la oposición activa de los estudiantes de educación superior que integraron en 2012 el movimiento *Yo Soy 132*. ¿Y qué decir de las múltiples muestras de ignorancia y de torpeza que ha dado ante diversos auditorios y en diferentes circunstancias, las que han hecho las delicias de los usuarios de las redes sociales? Sin embargo, decía, son varios otros factores los que determinan la crisis política actual. La inseguridad pública —que EPN se comprometió al inicio de su gobierno a reducir en un año— sigue no sólo sin menguar sino incrementándose día a día en el país. 27 mil desaparecidos reconocidos por la Secretaría de Gobernación, el hallazgo casi cotidiano de fosas clandestinas y sangrientos crímenes y ejecuciones que llenan a diario las planas de los periódicos dan cuenta de ello, por no abundar en los robos con violencia a comercios, transeúntes y automovilistas que también asuelan a la población. Las matanzas de Allende, Tlatlaya, Apatzingán, Tanhuato, así como la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, han colocado al gobierno mexicano como uno de los más represivos del mundo, inmerso en los que los organismos internacionales han caracterizado como una crisis grave de derechos humanos.

En la economía, a pesar de las grandes expectativas generadas en 2012 y 2013 por la operación legislativa de las llamadas reformas estructurales —particularmente las de telecomunicaciones y energética— el crecimiento no se ha concretado, sin poder rebasar un ese sí ya estructural 2 o 2.1 por ciento; y ahora esa confianza en las reformas se ha revertido con los incrementos a las gasolinas y la electricidad. La drástica caída de los precios petroleros ha incidido de manera importante en el estancamiento; pero la política económica aplicada, restrictiva y con incremento en los precios de los energéticos, lejos de contribuir a la reanimación productiva y comercial, la frena.

Pero, impensadamente, no fue en la reforma energética —donde las izquierdas esperaban que se daría la madre de todas las batallas—, sino en la educativa, donde la resistencia magisterial-popular encabezada hace ya tres años por la CNTE, ha logrado frenar (pero aún no revertir) un proyecto diseñado no sólo *sin* los profesores sino *contra* el profesorado. La tenacidad y muchas veces heroísmo con que los docentes han enfrentado la sordera e insensibilidad gubernamental encabezada por Peña Nieto, Aurelio Nuño y diversos gobernadores, exaspera al sector del empresariado más interesado en la reforma, que pide contra el magisterio rebelde aplicar todos los medios posibles de represión, desde los económicos hasta los físicos.

Las renovadas —que no nuevas— amenazas de privatización del sistema de salud (IMSS, ISSSTE, SS y Seguro Popular) por la vía de las subrogaciones, las asesorías y convenios con empresarios de los servicios médicos y el alquiler de equipo e infraestructura ha abierto entre los trabajadores del sector otro frente de resistencia que empieza a crecer paralelamente al del magisterio. Las luchas locales contra las empresas mineras y megaproyectos hídricos, hidroeléctricos, turísticos, eólicos, etcétera, se multiplican por los rincones del territorio nacional.

La crisis de legitimidad se ha extendido a los diferentes órganos de gobierno, alcanzando a las fuerzas armadas y a los partidos políticos. Las elecciones, cada vez más costosas, suponen una creciente derrama de dinero en propaganda tanto como en la compra de sufragios; y el divorcio entre los legisladores y los intereses genuinos de sus electores es la regla a la que hay escasas excepciones que hacer. Pocas instituciones mantienen credibilidad en la sociedad; el desgaste de la legitimidad y una justicia social

…….siempre inalcanzada son las coordenadas de una crisis en la que el sistema como conjunto se empieza a ver envuelto.

Y el colofón: el distanciamiento entre el gobierno de Peña Nieto y uno de sus aliados más sólidos, la Iglesia Católica, a consecuencia de haberse pronunciado a favor de legalizar de manera general en el país los matrimonios homosexuales. Ese distanciamiento deriva, además, en una más difícil relación con Acción Nacional, engallado por sus recientes triunfos en varios Estados considerados bastiones del priismo.

Corrupción, estancamiento económico, violencia e inseguridad son los factores que más han mermado la legitimidad de un régimen impasible frente a las demandas populares, pero presto a reaccionar ante la menos presión del sector empresarial. Con ello, sin embargo, se ha dejado arrastrar a una crisis gubernativa de grandes dimensiones, acaso la más aguda desde la instauración del régimen de partido de Estado.

¿Qué salida tendrá esta crisis? La disfuncionalidad del régimen puede derivar en una mayor desarticulación del bloque de poder vigente, compuesto por el PRI, el PAN, la gran burguesía mexicana y extranjera, el gobierno estadounidense, las fuerzas armadas y la Iglesia. Eso podría conllevar a la profundización de la crisis gubernativa hacia una crisis de régimen. Sin embargo, no aparece uno de los factores que podrían contribuir a ello, una oposición poderosa, unificada y orientada a la desarticulación del mismo régimen. En su ausencia, una salida conservadora es más factible.

En ese escenario, los grupos empresariales dominantes, en su mayoría, parecen apostarle a una restauración conservadora que frene el avance de las fuerzas populares, una "revolución pasiva" en los términos de Gramsci, que les permita recomponer autoritariamente el bloque gobernante. El impulso mediático a Margarita Zavala como candidata del PAN parece apuntar en ese sentido, ante el desgaste profundo de la presidencia peñanietista que ha arrastrado al PRI hacia el abismo.

De las fuerzas populares y su movilización; pero sobre todo de su acoplamiento como un frente político-social ante la crisis, depende darle a ésta una salida antioligárquica que evite la agudización de la miseria, la represión y la precariedad laboral a la que han llevado a los trabajadores. Y no es para 2018; el tiempo ya se agota.

Canibalismo en el PRD

René Arce

En un anterior artículo escribí que Miguel Ángel Mancera tenía el dilema de decidir la política de alianzas del PRD en el 2017 y hacia el 2018, que el próximo año en el Estado de México podría definir si quiere competir por la candidatura presidencial en una gran coalición con el PAN y el PRD incluidos o solo ser un candidato que divida el voto anti PRI.

No ha pasado mucho tiempo para constatar cómo los grupos de interés al interior del partido han propiciado maniobras para ir disminuyendo las posibilidades de esta alianza opositora. Primero lograron que Agustín Basave decidiera renunciar a la presidencia para evitar que continuara impulsando las alianzas a pesar de que esta línea política fue la que logró triunfos en las gubernaturas de Veracruz, Quintana Roo, Durango y que, de haberse impulsado en Puebla, Tlaxcala y Tamaulipas, hubiesen logrado mayores dividendos para el PRD. Sin embargo, el desgaste de Agustín Basave ante el bloqueo, sabotaje y denostación pública de estos grupos lo obligaron finalmente, a pesar del triunfo de su línea política de alianzas, a tener que renunciar sin terminar su mandato. La conclusión de este episodio fue la Presidencia Nacional de Alejandra Barrales, pieza fundamental para las aspiraciones presidenciales de Miguel Ángel Mancera y las de ella misma para la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

La segunda gran maniobra ha sido disminuir al grupo Galileos, principalísimo promotor al interior y al exterior del PRD, de las alianzas electorales entre el PRD y el PAN; este grupo no tan sólo impulsó las alianzas en prácticamente todos los estados en los que se disputaban gubernaturas sino que también apoyó a candidatos como Javier Corral en Chihuahua a quien la mezquindad de la mayoría en el PRD le negaron concretar una alianza. Esta mayoría conformada principalmente por los grupos Nueva Izquierda e Izquierda Democrática Nacional se han confabulado para deponer de sus cargos, en la fracción parlamentaria de la Cámara de Diputados a los liderazgos más reconocidos públicamente del Grupo Galileos Guadalupe Acosta Naranjo y Javier Nava, vicecoordinador y vocero respectivamente. Lo patético de esta confabulación, es que estos dos grupos públicamente discrepan en sus posturas políticas sobre la necesidad de las alianzas contra los gobiernos del PRI, pero en la práctica han coincidido en trabajar en contra de ellas como fue en el caso de Chihuahua.

Nueva Izquierda en voz de su principal líder Jesús Ortega se plantea como socialdemócrata, partidario de la pluralidad y a favor de los grandes alianzas entre el PRI y el PAN, pero en la práctica los intereses mezquinos de grupo, las ansias por controlar espacios de poder y recursos económicos los han llevado a tener procedimientos y métodos totalmente ajenos a la tradición socialdemócratas y más cercanos a la práctica política de grupos corporativos o dictatoriales.

La destitución de Guadalupe Acosta y Javier Nava es un claro mensaje a la militancia perredista para que no intenten cambiar los usos y costumbres en el PRD en lo que se refiere a una nueva cultura democrática con transparencia y rendición de cuentas. Para Alternativa Democrática Nacional significa que no se intente alterar sus acuerdos rumbo al 2017 y 2018 con el gobierno federal y los gobiernos estatales, en tanto que para Nueva Izquierda ello le permita seguir simulando que es una izquierda moderna, propositiva y que solo se presente como socialdemócrata cuando así convenga a sus intereses de grupo.

Seguramente en Bucareli y en Toluca habrá muchas sonrisas.

A todo esto, ¿por qué los diputados federales afines a Miguel Ángel Mancera por omisión o comisión avalaron este golpe político a Galileos? ¿Será que ya se está definiendo?

Hacer política para cambiar la realidad

Alberto Medina Méndez

A cualquier dirigente del presente se le interpela con el mismo interrogante. La pregunta recurrente intenta averiguar acerca de las profundas motivaciones que lo llevaron a ingresar al árido mundo de la acción política.

La respuesta aparece casi instantáneamente, como un latiguillo, que pretende ser ampuloso y grandilocuente, pero que no puede evitar caer en la obviedad, por su excesiva vulgaridad y lo predecible de su contenido.

El personaje en cuestión comparte con franqueza sus sensaciones e irremediablemente repite aquello de que la razón primordial que lo lleva a incursionar en política es cambiar la realidad, redoblando luego la apuesta, cuando confirma que ese es el único modo de transformar el presente.

Es fácil coincidir con esa vaga percepción, tan difusa como general. Lo difícil es creer que este nuevo protagonista de esa fauna tan particular pueda finalmente conseguir algo diferente a todo lo ya conocido, torciendo el descredito que ha logrado acumular a lo largo de décadas, esa actividad.

La historia muestra demasiadas evidencias acerca del modo en que se licúa esa energía inicial y como ese cándido ciudadano se va desmoronando, se desdibuja, hasta mimetizarse totalmente con el resto de sus "colegas".

La meta de hacer algo virtualmente novedoso, de meterse en el fango de la política para hacer todo de un modo singular, de embarrarse hasta el cuello para ser parte del loable proceso de cambio y comprometerse con lo cotidiano, parece algo muy provocador y tremendamente inspirador.

No existen motivos suficientes para endilgarle al nuevo habitante de este mundillo responsabilidades sobre lo ocurrido en el pasado, ni tampoco es justo suponer que repetirá sistemáticamente las patéticas historias de sus antecesores. No deberían pesar sobre él esos errores y tendría entonces que disponer de la oportunidad de intentar construir su propia leyenda.

Sin embargo, es pertinente recordar que muchos iniciaron este recorrido con idéntico entusiasmo y una férrea convicción acerca de lo que pretendían concretar desde la arena política. No querían ser iguales y aspiraban a ser mejores. Se perjuraron no hacer lo impropio y se mostraron muy dispuestos a revertir esa providencial inercia que le planteaba el pasado inmediato.

Es imposible dudar sobre ello. Seguramente esas encomiables intenciones son parte de la nómina de ingredientes que motivaron esa decisión de vida tan relevante. El desafío es, en todo caso, sostener esa claridad conceptual, sin dobleces sin perder el norte en el devenir de ese sendero.

Existe una distancia considerable entre lo que se imagina aquel dirigente sobre ese espacio tan peculiar y lo que finalmente encuentra en él. Su inexperiencia puede llevarlo a tropezar muchas veces, pero eso es parte natural de cualquier proceso de aprendizaje, en casi cualquier ámbito.

Lo que indudablemente es un gran reto es perseverar defendiendo los principios, mantener intacta la llama que sirve de guía, recordar siempre las razones esenciales que llevaron a tomar semejante determinación y que movilizaron al punto de generar esas incontenibles ansias de hacer política.

La crónica contemporánea recuerda con crueldad que el tiempo finalmente juega en contra. Que a medida que se gana en despliegue, se pierden valores, que al avanzar en este perverso juego, quedan en el camino muchos buenos anhelos y desaparece paulatinamente el coraje original.

Muchas veces los políticos intentan justificar sus decisiones aseverando que hacen lo que pueden y no lo que quieren, que todo culmina en el "arte de lo posible" y no precisamente en hacer lo necesario en cada circunstancia.

No se trata de ser intransigente y creer en falsos purismos. La tarea pasa, en todo caso, por avanzar con pasos firmes y perseverantes, por negociar articulando con otros actores, pero siempre en una dirección concreta, con metas claras y con hitos intermedios que siempre se encaminen al objetivo.

Es imprescindible, en ese contexto, que el sujeto revise sus visiones. Si se ha ingresado a la política para cambiar la realidad y se presentan oportunidades, no parece admisible postergar lo correcto y continuar con lo indebido. Cabe, en ese momento, cuestionarse con vehemencia acerca de los verdaderos motivos que lo impulsaron a participar en la política.

Tal vez la razón no haya tenido que ver con el deseo de modificar el presente, sino en todo caso con la ambición de acceder al poder, de sentirse importante y liderar, de mandar y dar órdenes, de ser un personaje público y famoso, de alcanzar reconocimiento y disfrutar del prestigio.

Claro que la política puede ofrecer mucho de eso. Es posible que muchos se muestren entusiasmados con lograr tantos tentadores objetivos personales. Pero sería muy saludable explicitarlo, empezar por no engañarse a sí mismos y evitar estafar a la ciudadanía, diciendo una cosa por otra.

Lamentablemente muchos llegan a la política con un discurso moralmente correcto y recitan sus buenos propósitos consiguiendo a su paso el ensordecedor aplauso de sus afectos que lo estimulan a lanzarse al ruedo.

Hacer política es necesario. Alguien tiene que tomar esa posta. Los más aptos, los que tienen el deseo pero también los talentos para lograrlo deben emprender ese recorrido. Pero es vital comprender que para encarar este proceso se debe dimensionar la trascendencia de intentar modificar rumbos.

No se necesitan nuevos políticos para seguir haciendo lo mismo, ni para conservar todo lo malo. Se precisan nuevas mentes, estilos diferentes e ideas superadoras. El entorno evoluciona y necesita entonces de una dinámica ágil y capaz de interpretar esas eventuales mutaciones.

Más allá de la retórica estéril y vacía, es esencial darle un sentido a la actividad política. Ingresar a ella para convertirla en una profesión muy rentable o para satisfacer los más bajos instintos que vienen de la mano del poder, no parece algo de lo que se pueda estar orgulloso.

Si la idea es trascender, pasar a la historia por lo realizado, ser útil a las futuras generaciones, pues entonces adelante, pero siempre con la convicción de que se ha decidido ser parte de eso no para que todo siga igual sino para patear el tablero. Si no se tiene el valor para intentarlo, si se carece de la determinación suficiente, no vale la pena seguir repitiendo aquello de que se ha decidido hacer política para cambiar la realidad.

albertomedinamendez@gmail.com
skype: amedinamendez
www.existeotrocamino.com
+54 9 379 4602694
Facebook: www.facebook.com/albertoemilianomedinamendez
Twitter: @amedinamendez

El plagio y la revocación

Eduardo R. Huchim
24 Ago. 2016

El Presidente plagió gran parte de su tesis doctoral tomando textos de varios autores, sin darles crédito. Veinte años después de haberse graduado, un portal de internet descubrió y exhibió el plagio y la universidad le retiró el título profesional por ese motivo. Como consecuencia, el Presidente renunció, reconociendo que su cargo simboliza la unidad nacional y que, por su conducta, esa unidad se había perdido.

La dimisión ocurrió en Hungría en 2012 y el Presidente era Pál Schmitt. Algo similar les ha sucedido a otros altos funcionarios de diferentes países: la renuncia siguió a la revelación de su irregular comportamiento académico. Enrique Peña Nieto ha sido exhibido también por un portal de internet, Aristegui Noticias, cuya unidad de investigación periodística detectó y reveló que casi 29% de su tesis de licenciatura (al menos 197 párrafos de los 682 que integran el texto) fue copiado de publicaciones de diez autores, sin darles el crédito correspondiente, en una proporción calificada de "considerable e inadmisible" por Enrique Krauze, uno de los plagiados (Letras Libres, http://bit.ly/2bJPCrG).

Manuel Gil Antón, profesor-investigador de El Colegio de México, ha calificado con dureza el plagio y ha planteado la necesidad de que la Universidad Panamericana, que aprobó la tesis, le retire el título de licenciado en derecho al hoy Presidente. Víctor López Villafañe, también plagiado, coincidió en ello y formuló una hipótesis: Peña no plagió los textos porque no hizo su tesis, sino la encargó a otra persona (http://ow.ly/uYcl303v7ZH)

Los plagios y las tesis compradas y presentadas como propias son otro síntoma de la corrupción que corroe a la nación. México es un país enfermo de corrupción, padece una metástasis de corrupción que invade el cuerpo nacional. Si la corrupción está en la cúpula del Estado mexicano, es claro que difícilmente habrá alguna instancia pública donde no esté. Por supuesto, también está en una parte del sector privado y en la sociedad. Y cuando se habla de este tema, resulta inevitable señalar lo peor: la impunidad que acompaña a la corrupción.

Esa impunidad casi seguramente será el corolario del plagio del hoy Presidente. Quizá la Universidad Panamericana, cuyo prestigio queda seriamente en entredicho, se atreva a hacer algo pero, como escribió Javier Risco en Twitter, probablemente "hará un Virgilio".

Por su parte, en entrevista con Enrique Hernández Alcázar (W Radio), el peculiar director de la tesis de Peña, Eduardo Guerrero Martínez, atribuyó los plagios a ¡errores de imprenta! y a Carmen Aristegui, quien -dijo- odia al mandatario. Por cierto, en una extraña declaración que evitó culpar a Peña, el presidente del Senado, Roberto Gil, responsabilizó a Guerrero del plagio y cuestionó su aptitud para "seguir custodiando la formación de los muchachos" (Reforma, 23/08/16). En tanto, el vocero presidencial, Eduardo Sánchez, limitó el asunto a "errores de estilo como citas sin entrecomillar o falta de referencia a autores" (Id, 22/08/16). "Casi casi culpan del plagio a la máquina de escribir", comentó en cambio Gil Antón y añadió: "Eso no es un problema de redacción y de estilo, es un problema de desvergüenza, de falta de ética y de falta de decoro" (http://ow.ly/V7fH303v7Hy).

Aun siendo una desvergüenza y una falta de ética, lo cierto es que nada le pasará a Peña Nieto, como tampoco le ha pasado nada por el evidente conflicto de interés en el caso de la "casa blanca" de las Lomas de Chapultepec ni por los departamentos usados por su esposa Angélica Rivera en Miami. No pasará nada y no sólo por el peso que el presidencialismo tiene sobre casi toda la clase política, sino por la práctica inimputabilidad de que goza el Presidente, quien constitucionalmente sólo puede ser juzgado por traición a la patria y delitos graves del orden común.

Ahí hay una falla en nuestro arreglo constitucional que debe ser corregida. Si bien es sano que el Ejecutivo posea algunos privilegios, entre las causas de su defenestración deben ser incluidas la corrupción y la falta de ética. En la Constitución federal debe establecerse la revocación del mandato. Si el electorado tiene derecho a equivocarse al elegir a un Presidente que resulta inepto, sin ética o corrupto, debe tener también el derecho a removerlo.

***Artículo del autor tomado del periódico Reforma del 24 de agosto de 2016.**

Aristegui y EPN: animadversión y veracidad

Fernando Mejía Barquera
25 de agosto 2016

Interesante, sin duda, es la publicación de la pieza periodística "Peña Nieto, de plagiador a presidente", elaborada por la unidad de investigaciones especiales del portal Aristegui Noticias. Lo es, en primer lugar, por su contenido, pero también por su recorrido a través del circuito mediático —internet, radio, televisión y prensa— así como por las reacciones que suscitó en los ámbitos social, periodístico y político.

Anuncio

No es público todavía el dato de cuándo se hizo la investigación, pero queda claro que el momento elegido para presentarla fue definido con mucho cuidado desde el punto de vista de la oportunidad mediática y política: domingo 21 de agosto por la noche, un par de horas después de que concluyó la ceremonia de clausura de los Juegos Olímpicos y 24 horas antes de que Televisa iniciara su nuevo noticiario en el Canal 2. La estrategia mediática pareció ser: 1) posicionar el tema en la agenda del lunes, inicio de semana, ya sin tener que competir con la información olímpica; 2) "retar" a los medios, en especial a Televisa, para que decidieran si debían incluir o no una información documentada y confirmada relativa al Presidente de la República y vinculada con una infracción a la ética (el plagio de obra intelectual ajena); 3) cuestionar la autoridad política y moral de un gobierno que impulsa la reforma educativa cuando quien lo encabeza cometió una falta académica inaceptable.

La mañana del domingo, Carmen Aristegui anunció en su portal de noticias y en redes sociales, a través de una suerte de video editorial, que esa noche presentaría "una faceta que no conocíamos, aunque podríamos haberla intuido, del hoy presidente".

Reacciones

Quienes no consideran grave que un estudiante universitario cometa plagio en su tesis profesional y aquellos que esperaban —o deseaban— una revelación más "pesada" sobre Peña Nieto se sintieron decepcionados de la pieza periodística; sin embargo, hacia las 11 de la noche del domingo, una hora después de que se subió a la red, la pieza tenía 100 mil visitas en YouTube y ayer a las 17:30 horas rebasaba un millón 900 mil.

Es difícil saber qué porcentaje de la población se enteró del asunto —¿las encuestadoras profesionales lo investigarán? —, pero es posible formular la hipótesis de que la publicación sí tuvo impacto social —quién sabe si el que los autores pensaron o desearon—, porque al número de personas que ha visto la pieza en YouTube debe agregarse el de quienes se enteraron por otra vía. Y aunque algunos medios tradicionales decidieron no darle espacio a esa información, otros si lo hicieron.

Hechos confirmados

La pieza presentada por Aristegui Noticias ha sido cuestionada porque —se dice— es producto de su animadversión hacia Enrique Peña Nieto. Solo ella y su equipo saben si tienen ese sentimiento, pero es incuestionable que el trabajo cumple con el valor más importante del periodismo: la veracidad, la confirmación de hechos y datos.

La comparación entre los textos de la tesis de Enrique Peña Nieto y las obras que incluyó en ella sin dar los créditos correspondientes muestra que hubo plagio; es justamente el tipo de trabajo periodístico que molesta a un político o un empresario poderoso cuando comete una irregularidad: si el periodista presenta hechos confirmados, el aludido no tiene defensa (salvo el reconocimiento del hecho), pero si el periodista no lo hace y en lugar de ello insulta o privilegia el uso de adjetivos queda expuesto a la "demanda por daño moral".

Actualidad y prominencia

Precisamente porque la información de este trabajo es sólida, las reacciones de algunos aludidos o de funcionarios gubernamentales han sido balbuceantes. Aurelio Nuño declaró que el asunto "no tiene relevancia, no es apegado a la realidad", cuando, evidentemente, tiene importancia y es cierto. Eduardo Alfonso Guerrero Martínez, asesor de la tesis de Enrique Peña Nieto, dijo que el "aparato crítico", como se le llama en la academia al conjunto de citas y referencias, era correcto "en el primer borrador", pero probablemente en el proceso de impresión se introdujeron errores. La Universidad Panamericana se limitó a decir que "investigará".

Por su parte, el vocero de la Presidencia de la República, tomado por sorpresa el domingo cuando se le solicitó declarar sobre el contenido de la pieza antes de que apareciera, se limitó a decir: "Por lo visto errores de estilo como citas sin entrecomillar o falta de referencia a autores que incluyó en la bibliografía son, dos décadas y media después, materia de interés periodístico".

Declaración desafortunada, porque: 1) no es asunto de estilo; 2) la actualidad periodística se refiere al momento en que un hecho relevante es dado a conocer aunque haya ocurrido tiempo atrás; 3) El Presidente de la República es una persona prominente, por lo cual sus acciones públicas, presentes o pasadas, tienen interés periodístico.

Este artículo fue publicado en *Milenio* el 25 de agosto de 2016, agradecemos a Fernando Mejía Barquera su autorización para publicarlo en nuestra página.
Tomado de la página electrónica de la *Revista Etcétera, para entender a los medios*, del 25 de agosto de 2016
Periodista y profesor-investigador de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

La afrenta de Peña Nieto a México y Latinoamérica

Ilka Oliva Corado (Rebelión)

Cuando el candidato a la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump por el partido Republicano se refirió a México con insultos, el primero en alzar la voz fue el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro: "Yo como presidente de Venezuela de Bolívar y Chávez alzo mi voz en defensa del pueblo de México, ofendido por este pelucón. Qué indignación. Quien se mete con México se mete con Venezuela. Repudio total las declaraciones de este bandido y ladrón."

En ningún momento lo hizo Peña Nieto y ninguno de los presidentes del triángulo norte de Centroamérica. Y eso que era a ellos a quienes les concernía, pero no; lo hizo Maduro, desde el Sur del continente. Ninguno de ellos tampoco jamás se pronunció cuando Obama firmó la Acción Ejecutiva contra Venezuela, o cuando Clinton y Biden pidieron de emergencia una invasión militar estadounidense en el país venezolano. Lo digo, para reseñar la diferencia entre la sangre roja, hirviente y el chilate ralo que se toman los coches.

Cuando Trump dijo mexicanos, se refirió a toda Latinoamérica. El insulto y las calumnias fueron para todos los latinos que vivimos y trabajamos en este país, con y sin documentos. Por esa razón Maduro que entiende perfectamente el concepto de Patria Grande, de hermandad y solidaridad se pronunció inmediatamente. No lo hizo República Dominicana que tiene llena a Nueva York de dominicanos indocumentados, no lo hizo Guatemala, ni El Salvador y mucho menos Honduras que son como México: la mano de obra más barata y más explotada que existe en Estados Unidos. No lo hizo Colombia que tiene llena Miami de colombianos. Lo hizo Maduro, en nombre de la dignidad del pueblo mexicano y de toda Latinoamérica. ¿Será porque Maduro y los pocos gobiernos progresistas no fueron colocados en el puesto por las embajadas de Estados Unidos en la región?

No sorprende que Peña Nieto se mantuviera al margen y no por desentendido sino por cobarde y afín. Tampoco sorprende que el día miércoles 31 de agosto mientras 61 atracadores corruptos votaban para destituir a Dilma como presidenta de Brasil, Peña Nieto recibiera en Los Pinos a Trump y no solo sino que también se mostrara sumiso y pusilánime ante un personaje catastrófico como lo es el candidato republicano.

No tan distinto a Obama que con su doble moral y con oratoria actoral, se va con tres Golpes en Latinoamérica, la militarización de México y del triángulo norte de Centroamérica y las manos manchadas de sangre con miles de migrantes asesinados, torturados y desaparecidos a consecuencia; y de miles de migrantes deportados, eso por mencionar algo.

Peña Nieto no debió recibirlo y mucho menos que la invitación la hiciera el gobierno de México. Esa acción no solo humilla al pueblo mexicano, también muestra con claridad lo apocado y ruin de un personaje que trabaja obediente a las órdenes de la cúpula empresarial y de Estados Unidos.

¿Y por qué guardan silencio México, Guatemala, El Salvador y Honduras, en específico? Porque hablando de migraciones forzadas, aceptaron militarizar la región, con la aprobación del Plan Frontera Sur y Maya-Chortí que propuso Estados Unidos. Que Trump ahora hable de un muro es agua pasada, que no nos digan que están descubriendo el agua azucarada; el muro ya está, y va desde Honduras hasta el Río Bravo, militarizado por Estados Unidos, y lo hizo Obama y lo están pagando con sus vidas miles de inmigrantes indocumentados.

Porque a raíz del Plan Frontera Sur y Maya-Chortí han desaparecido miles de indocumentados en tránsito, lo que viene siendo una especie de limpieza social que va desde Honduras hasta México, con el pretexto de luchar contra el tráfico de armas, de indocumentados y de droga. En la frontera entre México y Estados Unidos esta matanza corre a cuenta de la Patrulla Fronteriza. Lo que sucede con los migrantes en tránsito que viajan hacia Estados Unidos es un genocidio, con todas sus letras.

Porque aceptaron echar a andar el Plan de la Alianza para la Prosperidad, y Estados Unidos ha dado 750 millones de dólares a Guatemala, El Salvador y Honduras, y abonado 500 millones más. Y ni hablar del Plan Mérida o Plan México.

Mucho es pedirle a Peña Nieto integridad y respaldo moral a su pueblo, ante los insultos y la farsa, cuando somos testigos de lo que ha hecho siguiendo a sus antecesores; es la continuidad del gobierno de Felipe Calderón: quien inició una supuesta guerra contra el narcotráfico, apoyada por Estados Unidos, que solo ha servido para reprimir al pueblo mexicano y avalar así cada tortura, cada asesinato y cada desaparición. Han sido miles de niñas, adolescentes y mujeres ultrajadas por policías y militares, con el pretexto que trabajan para los carteles de droga o la trata de personas.

Vemos que lo ha convertido en una fosa inmensa, ríos de sangre por doquier, desapariciones forzadas, masacres, torturas y el genocidio latente que se lleva cientos de vidas diariamente. Pedirle a Peña Nieto que se pronuncie en defensa de su pueblo es como pedirle la renuncia al cargo. ¿Qué dice la OEA de todo lo que acontece en México en materia de Derechos Humanos? ¿Qué dice Estados Unidos? No dicen nada porque uno hace y el otro solapa.

Peña Nieto no tiene moral para defender a su pueblo de acusaciones extranjeras porque él mismo es peón de la injerencia estadounidense en el país, gobierna para Estados Unidos y la oligarquía mexicana. Para los consorcios de empresas transnacionales. Si hablamos de ecocidios, de minerías, de robo de tierras; de muertes, desapariciones y torturas a defensores del medio ambiente y de Derechos Humanos; el gobierno mexicano tiene una larga cuenta pendiente con la justicia. Y ni tocar el tema de abusos sexuales a niñas, niños, adolescentes y mujeres. Ni hablar de feminicidios.

No necesita tanta explicación la afrenta de Peña Nieto a México y a Latinoamérica, invitando y recibiendo en casa mexicana a Trump, con esto sirviendo de alfombra organizando un acto protocolario para su carrera presidencial. Común entre seres de la misma calaña.

Pero no desviemos tanto la atención en el tema Trump y Peña Nieto, porque la visita fue estratégica, lo que realmente es preocupante es el cuarto informe de gobierno y la farsa que ahí se detalla. El pueblo mexicano clama por justicia. ¿Cuántas personas fueron torturadas, asesinadas y desaparecidas durante esa visita? ¿Cuántas niñas, niños, adolescentes y mujeres fueron violados? ¿Cuántos feminicidios? ¿Cuántos migraron hacia Estados Unidos, forzadamente, transitando las fronteras de la muerte? ¿Cuántos murieron en la miseria de la pobreza extrema y la hambruna? ¿Y hoy, en este momento, qué está sucediendo en ese México del que no nos hablan los medios de comunicación monopolizados? Guardar silencio ante el genocidio que está viviendo el pueblo mexicano en manos del gobierno de Peña Nieto es inhumano, nos convierte a todos es cómplices.

La afrenta de Peña Nieto no es haber recibido a Trump en tierra mexicana, es gobernar para Estados Unidos y las oligarquías nacionales e internacionales; sacrificando a su gente, dejando lo más por lo menos. Así de ruin. Es una afrenta a México, a Latinoamérica y a la humanidad.

Pifia de Peña Nieto con Trump y crisis de su gobierno

Manuel Aguilar Mora
Correspondencia de Prensa

La invitación del gobierno de Peña Nieto al candidato estadounidense republicano Donald Trump a entrevistarse con él a finales de agosto produjo una verdadera conmoción política en el país con repercusiones en los mismos Estados Unidos en donde el altanero y zafio racista candidato experimentó un relanzamiento de su campaña acortando según las encuestas la diferencia que le lleva la candidata demócrata Hillary Clinton.

La colosal pifia política de Peña Nieto ha sido motivo de un diluvio de fuertes críticas que incluyeron desde las de algunos de sus notorios aliados y apoyos como la del ex presidente Fox y la de líderes de los partidos de la oposición parlamentaria (el PAN y el PRD principalmente). Entre paréntesis debemos poner el comentario de la oposición respetuosa que ha representado AMLO, quien en su crítica ha insistido en "evitar a toda costa la caída de Peña para que la transición sea ordenada (sic)". El escandalazo ha escalado las críticas a Peña Nieto a cotas inauditas incluso con relación a las que recibió durante las grandes movilizaciones populares de octubre y noviembre de 2014. Han aparecido por primera vez en los medios de comunicación escritos y declaraciones con las calificaciones no sólo de "error" o "torpeza" de la movida diplomática sino de verdaderamente "tonta" y "estúpida", escritas y dichas incluso por personalidades (periodistas, intelectuales, líderes, etc.) tradicionalmente muy favorables al oficialismo. Enrique Krauze llegó tan lejos que sacó a relucir como precedente la conferencia de Munich cuando los ministros británico Chamberlain y francés Daladier contemporizaron con Hitler en 1938. Se ha comenzado en las Cámaras entre diputados y senadores a discutir incluso si no se acerca la acción de Peña Nieto a una "traición a la patria", único delito que puede ameritar el juicio y destitución de un presidente según la Constitución mexicana. Las dimensiones también inauditas del escándalo no sólo nacional sino internacional ahora se aprecia con claridad eran de tal proporción que no podían dejar de provocar que aparecieran inevitablemente las primeras grietas importantes en un gobierno que había salido relativamente indemne de crisis tan graves como la noche de Iguala con la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa y recientemente de la masacre de Nochixtlán contra una manifestación popular de apoyo de la huelga de la CNTE en Oaxaca.

Y en efecto tal cosa ha sucedido. El anuncio el 7 de septiembre de la renuncia del Secretario de Hacienda y Crédito Público Luis Videgaray constituye un hecho que afecta al círculo íntimo del presidente Peña Nieto pues Videgaray era reputadamente reconocido como uno si no es que su más cercano asesor político, casi una suerte de vicepresidente de facto. Él fue ni más ni menos quien, contra las opiniones del poderoso secretario de Gobernación Osorio Chong y la canciller Ruiz Massieu así como de otros altos funcionarios, se había impuesto y convencido a Peña Nieto de invitar a los dos principales candidatos presidenciales estadounidenses, a la Clinton y a Trump a reunirse con él en la casa presidencial de Los Pinos.

¿Por qué la invitación?

La pregunta que se hacen hoy muchos comentaristas es: cómo fue posible tamaña dimensión de ruptura de la tradicional diplomacia mexicana, en cierta forma defendida por la canciller Ruiz Massieu, quien, se ha filtrado, habría presentado su renuncia y después convencida de retirarla, con motivo de la decisión de Peña de invitar al patán candidato republicano, difamador de los mexicanos y conspicuo promotor de la construcción de un muro en la frontera entre los dos países. La respuesta no es muy difícil de contestar. De hecho la ruptura de la dicha "tradición no intervencionista" de la diplomacia mexicana tiene ya algunos años. Si nos atenemos a los hechos rotundos de la economía mundial en su fase "globalizada" el Tratado de Libre Comercio de América del Norte de 1994 inició la formalización jurídica (y por tanto en cierta forma diplomática) de la subordinación de la política económica mexicana con la de Estados Unidos. Durante los dos sexenios panistas, tanto Fox como Calderón profundizaron aún más la dependencia y convergencia de la diplomacia mexicana con los aires de Washington. Lo novedoso de la iniciativa de Peña, asesorado por Videgaray, es que la invitación a los candidatos presidenciales necesariamente involucraba la diplomacia del gobierno mexicano en la campaña electoral del país vecino. El chivo en cristalería que está siendo Trump en la política estadounidense no podía sino aceptar una invitación del presidente del país al que había insultado con tanto ardor: "México no es nuestro amigo", "los mexicanos que vienen a EUA son narcos y violadores", etc. Todo era ganancia para él. ¿Cómo no entrevistarse con Peña Nieto quien con tal invitación hacía gala de una ingenuidad y, como lo han señalado muchos, una estupidez inaudita, colocándose en una posición que el atrabiliario Trump pisotearía a placer al mismo tiempo que se autopostulaba frente al electorado de EUA como un "estadista"? Después de la entrevista Trump se la ha pasado mofándose abierta y descaradamente de Peña Nieto y de su gobierno. "Los mexicanos no lo saben, pero ellos pagarán el 100% de la construcción del muro". "Peña es un mentiroso, nunca me dijo que no construiría el muro", "la renuncia de Videgaray, un excelente ministro y gran amigo de Peña Nieto, es consecuencia de mi viaje a México". De esta forma, el escándalo internacional le sirvió como anillo al dedo en EUA para relanzar su campaña, enfureciendo a Clinton y sus asesores demócratas quienes no dejan de percibir como han crecido los momios favorables a una victoria de Trump en noviembre. El propio Barack Obama seguramente no vio con buenos ojos un alboroto que tiene efectos negativos para él en la lid por su sucesión.

La torpeza del gobierno de Peña se coronó con el frío rechazo de Hillary Clinton a viajar a la ciudad de México a entrevistarse con el presidente. De este modo aparentemente la intención de Videgaray preocupado por el estancamiento de la economía del país y la ya imposible de velar explosiva alza del endeudamiento (la deuda pública subió del 28% del PIB hace diez años al 45% en la actualidad), era quedar en buenas relaciones con los dos candidatos principales, uno de los cuales será el próximo presidente del gobierno imperialista de EUA. Sin el conocimiento de los laberintos de la política electoral estadounidense, los funcionarios mexicanos y su jefe Peña Nieto con ellos, se adentraron en un pantano del cual ahora ya no saben cómo salir al quedar mal con ambos candidatos y al precipitarse aún más profundamente a un abismo de impopularidad en la población nacional como nunca antes ha caído un gobierno reciente en México.

Después del huracán

Se han movido tantas fichas en los últimos días en el tablero de la política mexicana que en estos momentos es muy difícil precisar hacia donde se dirige un gobierno que en muchos…..

…..aspectos se encuentra a la deriva. El conflicto magisterial, precisamente en los días del escándalo de Trump encontró para el gobierno una cierta salida favorable al levantar la Sección 22 de Oaxaca el paro de labores y arrojar a la CNTE a una discusión seria y filosa sobre las perspectivas de su unidad. Ciertamente los más de tres meses de heroica resistencia de las bases docentes movilizadas, en especial en Oaxaca, Chiapas, Guerrero y Michoacán han producido desgaste en su seno, aunado con las presiones tanto gubernamentales como de los familiares es natural que era inevitable una movida de tregua. La cuestión es cómo se decidió de modo unilateral. En estos momentos en la Asamblea Nacional de la CNTE se discute acaloradamente las tácticas a seguir para conservar los acervos conquistados en las jornadas de lucha e impedir una contraofensiva brutal de Aurelio Nuño el secretario de Educación Pública, quien ya anunció el próximo despido de miles de profesores.

En los cambios que se han producido en el gobierno, que sale debilitado en una situación en que todas las piezas ya se mueven en función de la fecha de las elecciones presidenciales de 2018, el candidato oficialista que se convierte por mucho en favorito en el gabinete y en el PRI es el secretario de Gobernación Osorio Chong. Su competidor más importante era precisamente Videgaray quien tenía como aliado a otro posible competidor de Osorio, Aurelio Nuño. Ambos son arrojados muy atrás en la carrera por la designación de la candidatura priista. Los dos candidatos de oposición más fuertes que salen favorecidos son AMLO y Margarita Zavala la esposa del ex presidente Felipe Calderón. La herencia de Peña no es muy favorable para la permanencia del priismo en la jefatura del país. Peña Nieto mantiene muy buenas relaciones con Calderón y su esposa y en última instancia favorecería la postulación y la victoria de la Zavala. Por lo que se refiere a AMLO, como ya se mencionó, su apuesta es que la oligarquía no lo vete una tercera ocasión. Para ello no cesa de enviar mensajes conciliadores: “no soy vengativo”, “nadie irá a la cárcel si ganó en 2018”, “hagamos una coalición de fuerzas entre Peña Nieto y nosotros para impedir la degradación de la situación para el 2018”, etc. José Antonio Meade, quien ocupa el puesto de Videgaray en Hacienda, es también un posible candidato pero será muy difícil que el PRI lo acepte al haber sido también miembro de los gobiernos panistas.

Los que faltan para julio de 2018 son tiempos y lo serán aún más en la medida que nos acerquemos a esa fecha, torbellinescos, en las calles, en los centros de trabajo, en los sindicatos, en las universidades, en el campo. Todas las indicaciones señalan que dicho momento será un día crucial para el porvenir de México. Las alternativas oficiales están exhaustas y las alternativas que se ofrecen ante tal crisis no representan verdaderamente una superación de la misma. Lo que ocurre hoy determina que sean perspectivas con un factor de incertidumbre muy grande las que se ciernen sobre México.

¡Hacia una jornada nacional de lucha en apoyo al magisterio insurgente!

*El **Foro Socialista** realizado el pasado 3 de septiembre aprobó el siguiente llamado a los trabajadores y a la opinión pública en general del país:*

Desde hace varios meses el magisterio mexicano (organizado en la CNTE y otras formas de disidencia tanto al interior del SNTE como en otros sindicatos estatales) han mantenido una gran lucha en contra de la mal llamada “reforma educativa” promovida por el régimen que encabeza Enrique Peña Nieto.

Esta contrarreforma educativa se inscribe dentro de la estrategia general del capitalismo para imponer una serie de cambios legales y administrativos para privatizar y mercantilizar los servicios públicos y ajustar los contenidos de la educación a las necesidades de los grandes capitalistas y organizaciones nacionales e internacionales al servicio de sus intereses, todo ello enmarcado en una política de creciente violencia con su cauda de represión, asesinatos y desapariciones.

Todas las reformas llamadas estructurales impulsadas por los gobiernos neoliberales de México forman parte de la estrategia mundial de los bloques hegemónicos del capitalismo para someter a los trabajadores a un régimen de mayor explotación que permita a los grandes capitales recuperar las tasas de ganancias y de acumulación afectadas por una desaceleración de largo plazo de la economía mundial. Si está estrategia logra imponerse en México así como a nivel internacional, las conquistas laborales y políticas logradas por los trabajadores y las clases medias en el último siglo mediante luchas heroicas de los trabajadores del campo y la ciudad y de otros sectores de la población, serán liquidadas y se volverá a un sistema de capitalismo salvaje con consecuencias de incalculable gravedad en todos los ámbitos sociales y ambientales.

Por estas razones el ***Foro Socialista*** manifiesta su solidaridad con la lucha actual del magisterio insurgente y se pronuncia por la abrogación de la “reforma educativa” y de todas sus consecuencias represivas como los despidos arbitrarios, los descuentos salariales, las detenciones a dirigentes y demás medidas punitivas ejercidas contra los profesores insurgentes y hacemos un llamado fraternal a las organizaciones sindicales universitarias, a estudiantes y a la población en general a sumarse al esfuerzo por enfrentar las políticas neoliberales, a cuya vanguardia actual se encuentra el magisterio.

¡Todos juntos a organizar una jornada de lucha en apoyo de la huelga de la CNTE!
¡Hacia un encuentro de organizaciones sindicales, políticas, estudiantiles y populares de preparación de un paro nacional!

Manuel Aguilar Mora, José Luis Alonso Vargas, José Atenco, Linda Ávila, Gustavo Borja Olivares, Josué Bustamante González, Miguel Ángel Cervantes, Ismael Contreras Plata, Elia Córdova Duarte, Jaime Cuellar Castañeda, Carlos Ferra Martínez, Eunice Ferra López, Armando García Hernández, Miguel Ángel García, Sandra García, Andrés Gavira Galeana, Jaime Gómez Hernández, Stephanie González, José Juan Grijalva, Ramón Hernández López, Hugo Herrera Almaraz, María Jiménez Peña, Ana María López, Diego López, Marcelina Márquez Díaz, Julio César Martínez, Raymundo Mayén Torres, Magda Morales, José Minjares Robles, Román Munguía, Hugo León Pacheco, América Patiño Aguilera, Roberto Reyna Robles, Griselda Romero, Juan Luis Rosas Juárez, José Arturo Ruiz, Isidro Saucedo, José de Jesús Vázquez, Antonio Zaragoza Domínguez.

Documento enviado por el compañero Manuel Aguilar Mora.

Sin renunciar a su justa lucha por la derogación de la reforma educativa y contra la evaluación punitiva retorna la CNTE a clases

Tras cuatro meses de combativo paro laboral, desde el 15 de mayo pasado, que incluyó diversas acciones de resistencia contra la reforma educativa y la evaluación punitiva a pesar del linchamiento mediático de que fue objeto en todo momento, luego de la Asamblea Nacional Representativa (ANR), el 10 de septiembre, la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) anunció la reanudación de las actividades escolares en Oaxaca, Guerrero y Michoacán, continuando la suspensión de clases en Chiapas por decisión de la Asamblea Estatal del magisterio de esta entidad que con apoyo popular decidió mantener el paro indefinido, como instrumento único para lograr el propósito de la abrogación de la reforma educativa.

La CNTE explicó que el que los profesores de la sección XXII en Oaxaca hayan decidido regresar a clases el 7 de septiembre no significa una ruptura del movimiento magisterial, "la huelga magisterial sigue siendo el elemento central de nuestro plan táctico estratégico. A partir de esta ANR y por las condiciones de los diferentes contingentes, este elemento y la jornada en su conjunto adoptan modalidades distintas. También se pronunció por la pronta reinstalación de las mesas de diálogo con el gobierno federal para dar salida al conflicto. Por ello, consideraron necesario que la Comisión Nacional de Mediación se reúna con la Comisión Nacional Única Negociadora de la CNTE, con el objetivo de gestionar un encuentro con las autoridades federales.

Los maestros se pronunciaron por un cambio en la estrategia, debido a que los empleos están en juego y era necesario redefinir las rutas -que incluirá los ámbitos político, jurídico, pedagógico y se agregará el legislativo- debido a los procesos iniciados por la Secretaría de Educación Pública (SEP) para cesar a mil 905 profesores que por su participación política han sumado más de tres faltas continuas tras el inicio del actual ciclo escolar el 22 de agosto.

Previamente, el 10 de septiembre, los profesores agrupados en la CNTE marcharon del Auditorio nacional al Zócalo de la Ciudad de México para exigir al gobierno federal que atienda sus demandas y reanude de inmediato y sin condiciones el diálogo para resolver el conflicto magisterial. Los profesores aseguraron que no han tenido ningún contacto con funcionarios y demandaron a la Secretaría de Gobernación que atienda a los miembros de la Comisión Nacional de Mediación para que las negociaciones se reanuden. Porque la Coordinadora seguirá movilizada hasta que se atiendan las demandas de cancelar la reforma educativa y de discutir un nuevo modelo para la educación.

De igual manera, el 13 de septiembre, a casi cuatro meses de haber instalado el plantón nacional en La Plaza de la Ciudadela en Ciudad de México, la dirigencia de la CNTE determinó levantar su campamento, por lo que inició el proceso para que decenas de maestros disidentes de Michoacán, Guerrero y Chiapas, regresaran a sus lugares de origen.

Cabe recordar que cientos de docentes inconformes se instalaron en La Ciudadela, la madrugada del pasado 26 de mayo, luego de ser desalojados en tres ocasiones, la última de las calles aledañas a la Secretaría de Gobernación.

Durante casi cuatro meses, los maestros disidentes permanecieron en la citada plaza, como parte de su jornada de lucha contra la reforma educativa, la cual inició el paso 15 de mayo con un paro permanente de labores, y para demandar la abrogación de las modificaciones aprobadas al artículo tercero y 73 constitucionales.

Sin embargo, los profesores no abandonarán la lucha contra la reforma educativa, aunque sí modificaran el método. Y en vía de mientras, las protestas del magisterio en diversas entidades con presencia de la CNTE para exigir al gobierno federal la abrogación de la reforma educativa y la instalación de una mesa de diálogo siguen adelante.

Los maestros dieron a conocer que se organizarán movilizaciones y acciones en distintas rutas para mantener su oposición a la reforma educativa, la evaluación punitiva, por la liberación de los detenidos y por la reinstalación de los maestros despedidos por su participación en el movimiento.

Y en vía de mientras también, la Dirección Política Nacional de la CNTE se reunirá para definir un plan de acción a corto, mediano y largo plazos en las rutas pedagógica, política, jurídica y legislativa.

La CNTE, ha reiterado que no participará en ningún momento en los foros de discusión organizados por la SEP para analizar el nuevo modelo educativo de prescolar, primaria, secundaria y bachillerato, y los cambios curriculares que son parte de la reforma educativa, y a los cuales el secretario de Educación, Aurelio Nuño –quien el 25 de agosto fue abucheado por maestros en el Tecnológico de Estudios Superiores de Ecatepec, profesores de las secciones 36 y 17 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)-, ha invitado a los profesores disidentes, porque entrar a esa ruta es entrar a la política

…..que ha trazado, que es reprobable. Han sido foros grises y con poca participación.

Los maestros de la Coordinadora ha puntualizado que la demanda central de su justa y ejemplar lucha continúa siendo la abrogación de la falsa reforma educativa. Por ello, exigen se atiendan las consecuencias de ésta, entre ellas, justicia para las víctimas del crimen de lesa humanidad del 19 de junio, libertad inmediata e incondicional de los presos políticos –de los que ya han sido puesto libres ocho- y garantizar la estabilidad laboral de los compañeros de todo el país, afectados en algunos o todos los rubros por su aplicación, a sangre y fuego. Asimismo, puntualizan que continuaran trabajando la ruta de la transformación de la educación, a través de la construcción de un Proyecto de Educación Democrática, donde estén inmersos todos los actores de la educación.

Por lo anterior, exigen la reinstalación de la Mesa Central entre la Comisión Nacional Única de Negociación (CNUN) y la SEGOB, con el acompañamiento de la Comisión Nacional de Mediación (CONAMED). Ratificando, como CNTE, el carácter nacional y unitario de esa Mesa. En ese sentido, emplazan al Estado Mexicano a instalar una verdadera Mesa Resolutiva donde responda satisfactoriamente y por escrito las demandas centrales del movimiento magisterial.

Desde luego, la CNTE considera que debe definirse el Plan Táctico Estratégico de la Nueva Fase de Lucha, cuyas rutas ya están configuradas: política - organizativa, pedagógica, jurídica y legislativa. Este plan contemplará las acciones acordadas en la Asamblea Nacional Popular y en los esfuerzos de articulación nacional que hemos convocado con los referentes en lucha y resistencia contra las reformas estructurales, además de las acciones propuestas en las Asambleas Nacionales Representativas y la realización del XIII Congreso Nacional Ordinario.

Lo cierto es que la resistencia magisterial movilizó no sólo a los maestros sino a organizaciones solidarias y padres de familia en buena parte de las entidades del país ante el autoritarismo del peñismo y el linchamiento mediático con la intensa campaña desinformativa, calumniadora y desvirtuadora de las acciones de la CNTE.

Gracias a los maestros democráticos quedó claro que la antipopular y antinacional reforma educativa –una más de las reformas neoliberales- no pasa de ser sólo una reforma laboral en la educación y no atiende ni resuelve los problemas del sector.

La CNTE ha dado muestras de una gran fortaleza y acción permanente en defensa de los intereses de la base magisterial toda, lo que la ha llevado a insertarse en la mayor parte de los estados del país. Y a pesar de levantar el paro entra a una nueva etapa, pero la movilización no se termina, pues la agenda educativa que encabeza sigue siendo primordial.

Empero, la lucha de la CNTE consiguió despertar al magisterio de diversos estados que ahora luchan por sacudirse al sindicato charro que manipula los intereses de los trabajadores de la educación, el SNTE, organismo oficialista al que el gobierno intentó revitalizar para contrarestar la creciente influencia de los maestros de la Coordinadora. De igual manera, consiguió que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) suspendiera durante un año la evaluación al desempeño docente.

Ejemplo de que la lucha sigue firme es que la Coordinadora está convocando para el 29 y 30 de septiembre al Segundo Foro Nacional convocado por la CNTE “Hacia la articulación del Proyecto de Educación Democrática: Perspectivas y retrospectivas de la educación alternativa”, a realizarse en. Ciudad de México. Para el 1 de octubre, citan al Encuentro Internacional de Trabajadores convocado por la CNTE en Ciudad de México. Las anteriores, entre otras actividades, estatales y nacionales.

Por la persistente lucha magisterial, llamó la atención consiguiendo que diputados y senadores de diversos partidos se pronunciaran por revisar la reforma y corregirla.

Lo anterior, mientras el 6 de septiembre, el coordinador del Partido del Trabajo (PT) en el Senado, Manuel Bartlett, presentó ante el pleno una iniciativa para la abrogación total de la reforma educativa y sus leyes secundarias, debido a que, afirmó, se trata de un proyecto impulsado por el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y otros organismos internacionales, que vulnera el estado de derecho al impulsar la privatización ya avanzada de la enseñanza. En tribuna, el legislador resaltó que la reforma educativa no respeta los derechos laborales adquiridos por el magisterio, ni garantiza plenamente los preceptos constitucionales en torno al carácter gratuito, laico y obligatorio de la enseñanza en el país. Y refirió que la reforma educativa se aprobó violando todos los procedimientos parlamentarios. Hizo notar que se trata de un disparate jurídico que contradice los artículos primero y segundo de la Carta Magna. Subrayó asimismo que la reforma alteró los sentidos nacionalista, patriótico, democrático y humanista de la educación, al incorporar el principio de corte empresarial para ponerla a disposición del proceso productivo del capitalismo global.

La raíz del problema magisterial que vive el país es la reforma educativa, así que mientras no se cancele, el conflicto continuará.

La reforma educativa y la ética

Manuel Pérez Rocha |

La defensa de los derechos de los niños, el respeto a un supuesto estado de derecho y una política educativa que se dice es esencial para el futuro del país, son argumentos con los cuales Peña Nieto y Aurelio Nuño defienden la reforma educativa. De este modo, se presentan como la personificación de una postura ética y han montado una costosísima campaña publicitaria, acusando a sus opositores de ser representantes de la maldad, la infamia, la mezquindad, los intereses ilegítimos.

No se necesitan muchas indagaciones para saber si el compromiso de estos priístas es la ética. Además de los escándalos en que están enlodados todos los días, sabemos que impusieron la mal llamada reforma educativa mediante un acuerdo cupular que violó la Constitución, la base misma del supuesto estado de derecho. Pero sobre todo, si estos compromisos del gobierno de Peña Nieto fueran auténticos –y no hubieran puesto al frente sus intereses políticos- las cosas se hubieran hecho de una manera totalmente distinta, y sin los graves costos que está pagando el país.

Por su irresponsabilidad, la mal llamada reforma educativa es un desastre. Este juicio no es una mera opinión personal de quien esto escribe. Por ejemplo, el doctor Gilberto Guevara Niebla, ex subsecretario de Educación Básica de la SEP, y uno de los cinco miembros de la junta directiva del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), ha confesado públicamente: Desde el principio se hicieron mal las cosas; definimos a la carrera perfiles, parámetros, indicadores de medición, y eso también se hizo mal. Cuando fue creado este INEE, hubo mucha presión política para echar a andar las cosas rápido. Se obligó a salir muy rápido, no se informó apropiadamente, se creó una estructura sobre la marcha y muy absurda, para evaluar; además, para dirigir el proyecto más importante de la reforma educativa se puso al frente a un administrador que es muy bueno para ver números, mover plazas, pero nada más. Guevara también criticó la contratación del Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval) para que evaluara e hiciera exámenes, sin ninguna experiencia en exámenes de educación básica. Se les encargó y lo hicieron mal, a la carrera, urgente; mal. Todas estas confesiones las consignó el diario La Crónica el pasado 17 de julio.

Y Silvia Schmelkes, la presidenta del INEE, ha hecho también diversas declaraciones que, en conjunto, también configuran a la falsa reforma educativa de este gobierno como un desastre, obligado por los intereses políticos de los funcionarios del gobierno peñista. En este sentido, reconoció que estos

procesos de evaluación, los primeros en el marco de la reforma educativa, presentaron diversos problemas técnicos y de aplicación: fallas en los sistemas de cómputo, periodicidad muy frecuente entre los procesos de evaluación, alta exigencia en la elaboración de instrumentos, problemas en entrega de claves, presencia policiaca, instrumentos de evaluación que no cumplieron con la confiabilidad técnica, entre otros; las cuales no se pudieron corregir por falta de tiempo.

Como es evidente para quien tenga ojos y quiera ver, lo que ambicionan estos funcionarios gubernamentales es pasar a la historia como los salvadores de la patria mediante una reforma educativa que con ignorancia supina califican de inédita, y abonar el camino para colocar a Aurelio Nuño como el siguiente presidente priísta de la República.

Las demoledoras confesiones de los dirigentes del INEE respecto de la reforma educativa se quedan cortas, pues los graves errores de la misma son muchos más, y han sido señalados a lo largo de tres años por muchos especialistas en asuntos educativos, por la CNTE y en este espacio. El gobierno ha ignorado estos señalamientos. Ahora, en su siguiente irresponsable paso, dirigido por los mismos intereses ilegítimos de los funcionarios, han presentado dos voluminosos y abrumadores documentos de 475 páginas (Modelo y Propuesta curricular 2016, que supuestamente significan una reforma nunca vista) y tienen la pretensión de que se analicen y discutan ampliamente ¡en mes y medio!, para que el nuevo modelo entre en operación en 2018. Evidentemente, este plazo atiende a un calendario que no tiene otra justificación que esos intereses irresponsables de los gobernantes priístas.

¿Y los intereses de los niños que Peña, Nuño y compañía invocan cuando se enfrentan a la legítima oposición a sus irresponsables acciones? ¿Dónde está la causa última de que se interrumpan clases, de que se realicen marchas que obstaculizan el libre tránsito de los automóviles? Después de esas confesiones de funcionarios de primerísimo nivel, y de análisis y denuncias documentadas por especialistas en educación, ¿cómo pueden justificar el uso de la fuerza pública que se ha traducido en la pérdida de vidas humanas?

Los directivos del INEE han hecho declaraciones que parecen meras opiniones personales sobre asuntos que no les incumben. Han asumido que su función es meramente técnica (validar los reactivos y demás instrumentos de la evaluación del magisterio) y se desentienden de la función política de graves consecuencias que están desempeñando. Siguiendo un criterio ético y las atribuciones que les da la ley como organismo autónomo, deben exigir la anulación de todo el proceso de evaluación del magisterio y sus consecuencias. También deberían informar a la nación acerca de quién los presionó, cómo los presionaron, y con qué los amenazaron.

Artículo del autor tomado del periódico La Jornada del 25 agosto de 2016.

Puede concluir el Paro la CNTE sin lograr los objetivos, pero la guerra de clases jamás termina

Pedro Echeverría V.

Rebelión

1. La Coordinadora (la CNTE) ha abierto la herida y nos ha demostrado la gusanera que circula en la podredumbre del gobierno y el estado capitalista. Diría Blas Urrea: No puede cerrar el cuerpo abierto si antes no extirpa los gusanos y ayuda a curar el organismo. Sabemos que la CNTE (particularmente Oaxaca. Michoacán, Chiapas, Guerrero) ha hecho todo a los largo de los últimos tres años y medio y durante el paro magisterial de más de 100 días, y sola no puede hacer todo; pero tiene que exigir que el gobierno cumpla con la Constitución y la Ley Federal del Trabajo en que cuando se está en huelga o paro se tienen que respetar los derechos de los trabajadores.

2. El gobierno de Peña Nieto/Aurelio Nuño pretenden cesar de su trabajo a más de dos mil (2000) maestros con el argumento de haber faltado a su trabajo tres días seguidos. No se sabe si hay otros miles de cesados por no presentar pruebas de evaluación. El reto más importante para la CNTE es impedir –a como dé lugar, sea bloqueando y dañando vehículos- que se registre algún cese por el hecho de luchar y que se paguen todos los salarios que se deben. Si no se obliga al maldito gobierno a echar abajo sus fascistoides medidas, entonces las amenazas y los ceses continuarán, así como casi todos tendrán miedo a continuar cualquier batalla legal.

3. La lucha por la Independencia de México duró 11 años (1810/21) y concluyó en tratados entre España y México; la lucha de Reforma (incluyendo el imperio francés) se ubican de 1856 a 1867 y logró imponer durante 11 años un liberalismo moderado o negociado; y la Revolución Mexicana de carácter burgués, duró unos siete años (1910/17), misma que 20 años después consolidó el capitalismo mexicano. A partir de 1956, con los estudiantes, maestros, ferrocarrileros, aparecen las batallas de carácter izquierdista y socialista que después de 60 años han avanzado muy poco porque el capitalismo ha demostrado durante ese tiempo mucha fortaleza y habilidad.

4. En este contexto de enorme habilidad, amenazas y represiones de los gobiernos, empresarios, partidos, Estado capitalista, se desarrolló el paro de los maestros de la Coordinadora (la SNTE) contra la reforma educativa privatizadora. Se inició el 15 de mayo y ha durado más de tres meses y medio, precedido de más de tres años de manifestaciones, plantones, bloqueos diarios de maestros en la ciudad de México, en Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Guerrero y algunos estados más. Después de aquellas tres gloriosas luchas del pueblo mexicano, la de los maestros de la CNTE ha sido la más importante por su carácter prolongada e identificada con la izquierda.

5. La batalla de defensa del internado de los estudiantes del POLI fue apagada por la represión y porque los gobernadores de los estados intervinieron creando "casas de los estudiantes" de algunos estados de la República otorgándoles algunos mínimos subsidios. La lucha de los maestros othonistas tardó unos cuatro años (1957/61) y concluyó con una gran represión y cárcel para maestros. La de los obreros ferrocarrileros vallejistas duró dos años (1958/59) y concluyó con una brutal represión de más de mil trabajadores y Demetrio Vallejo y sus seguidores pasaron más de 11 años, cuatro meses en la cárcel.

6. Los maestros de la CNTE están a punto de regresar a clases esencialmente por la presión de los padres de los alumnos que durante años los han apoyado; por ello están por regresar como una estrategia de "un paso atrás para tomar fuerza y dar muchos más adelante". A luchadores sociales que durante décadas han demostrado mucha consecuencia y valentía en sus luchas sólo se les puede criticar por "sus pares", es decir, por quienes han demostrado igualdad de entrega y dedicación. Porque luego hay niñitos que por batallar uno o dos años ignoran el trabajo de luchador social radical de quienes llevan décadas entregando su vida.

7. La CNTE nació en diciembre de 1979. Once (11) años antes a los miembros del comité de lucha de la Escuela Normal Superior de México (luego fundadores de la CNTE) nos correspondió convencer a los maestros/alumnos de los estados de cursos intensivos, que teníamos que cerrar en julio de 1968 la escuela. Muchos maestros tuvieron que tomar los cursos en Puebla y Guerrero. En 1971 creamos en la ENSM el Bloque de Delegaciones Independientes de escuelas secundarias cuyos miembros (no todos) también fuimos fundadores de la CNTE. Hoy los compañeros de Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Guerrero son los fieles herederos y representantes de aquellas luchas.

8. A decenas de mis compañeros de aquellos años los sigo encontrando en la ciudad de México en las manifestaciones y mítines; algunos obtuvieron altos cargos burocráticos en educación, otros han fallecido y pocos se han retirado; otros más mantienen posiciones críticas hacia los métodos de trabajo; ahí están los Couoh, Tobón, Ávila, los Nieto, Palomino, Rubelio, Gracida, Carlos Ezequiel, Figueroa, otros compañeros fallecidos. Fueron esencialmente de la ENSM que ya desde 1968 y los años 70 eran sindicalistas del magisterio y aún están en la resistencia. La realidad es que la ENSM surgieron cientos de luchadores sociales de la histórica CNTE.

Utopía

El compromiso 39 del candidato Peña

Eduardo Ibarra Aguirre (5-09-2016)

El compromiso 39 de los 266 del candidato a la Presidencia de la República, Enrique Peña Nieto, firmado ante notario público como todos los que ofreció a los electores mexicanos en 2012, igual que lo hizo cuando fue candidato a gobernador de los mexiquenses (2005, "Lo suscribo y lo cumplo", decía), está en serio riesgo de ser incumplido a pesar de lo anterior y de formar parte del Plan Nacional de Desarrollo, ese magno documento que elaboran de manera inconsulta, aunque realizan foros para cubrir las apariencias, y en forma vertical y excluyente.

Cuál es el compromiso 39 de campaña de Peña Nieto, nada menos que ampliar la cobertura universitaria a una tasa de "al menos 45 por ciento". Y para llegar a la meta de 40 por ciento de inclusión en la educación superior se deberá crecer en los próximos dos años 4.2 puntos porcentuales, es decir, 2.1 puntos por año.

En este ciclo escolar en los centros de educación superior hay 3 millones 648 mil 900 alumnos inscritos y para cumplir la meta, justo de las que más pueden influir en los cambios de fondo de México, faltarían 430 mil espacios más a lograrse en los próximos dos años para que cuatro de cada 10 jóvenes estudien en las universidades.

Sólo que con la política de recortes presupuestales, las famosas tijeras del hoy muy impugnado Luis Videgaray –tanto por "el crecimiento mediocre" de la economía como por la harto polémica visita del candidato presidencial Donald Trump a Los Pinos–, rectores como el de la Universidad Nacional Autónoma de México, estiman que para poder atender el incremento en la demanda de ingreso a las universidades, éstas necesitan que sus presupuestos se incrementen 5 por ciento real durante los siguientes cinco años. La UNAM, dice Enrique Graue, dispone de recursos federales por 35 mil 61 millones de pesos, un monto apenas 1.3 por ciento mayor al de 2015 si se descuenta la inflación.

Los centros que pertenecen a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior recibieron en 2015 un aumento presupuestal promedio de 4 por ciento, respecto al de 2014, según informes de la ANUIES, pero sin descontar la inflación, que fue de 4.08 por ciento, de acuerdo con datos oficiales. Es decir, retrocedieron en sus ingresos federales en .08 por ciento.

Claro está que no todas las burocracias universitarias son eficientes y menos aún transparentes para ejercer los presupuestos. Ahora mismo, el gobernador de Morelos y el rector de la Universidad Autónoma protagonizan un litigio en el que están en juego cientos de millones de pesos y la misma gubernatura que ejerce Graco Ramírez. Además, el despacho de Teresa Guerra Ochoa fue "allanado" para sustraer "documentos relacionados con las denuncias periodísticas" de Guerra Ochoa sobre "la corrupción en la Universidad Autónoma de Sinaloa", de acuerdo con la reportera Anayeli García Martínez.

El hecho es que los rectores temen mayores recortes presupuestales de las partidas federales y ello pondría en serio peligro el cumplimiento de la importante meta mexicana de que cuatro de cada 10 jóvenes de entre 18 y 22 años tengan un lugar en la universidad. Objetivo que está por debajo de la matrícula universitaria que tienen varios países latinoamericanos, en primerísimo lugar la pequeña pero muy instruida Cuba.

De tal suerte que el Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior tiene futuro para largo rato, mientras la sociedad no obligue a los gobernantes a invertir más y mejor en lo verdaderamente estratégico para el futuro de México.

Acuse de recibo

Benito Collantes recuerda en Tribuna Comunista (2-IX-16), el anuncio que hizo Juan Gabriel para la campaña de julio de 2000 y que musicalizado decía:

"Ni *Temo* ni *Chente*, Francisco será presidente". Se refería a Cuauhtémoc Cárdenas (PRD), Vicente Fox (PAN) y Francisco Labastida (PRI). Después vino la venganza de Fox Quesada con varias auditorías fiscales a Alberto Aguilera Valadez hasta que Marta Sahagún persuadió a su marido para que lo dejara en paz. Muy oportuna la reflexión del joven preparatoriano integrante del Consejo Nacional de Huelga en 1968.

(https://issuu.com/movimientocomunistamexicano/docs/tribuna_comunista_n__m._201)... Jorge Armando Meléndez Preciado presentó al Grupo María Cristina los primeros tres números del periódico Unión de Periodistas, publicación de la Casa de Derechos de Periodistas… Para Miguel Ángel Ferrer "Si uno se atiene a las informaciones del aparato mediático dominante sobre Venezuela, sólo podría concluir que el gobierno del presidente Nicolás Maduro se encuentra al borde del colapso. Que es cuestión de días el derrumbe. Y si bien ésta es la tónica general, México incluido, el diario español El País se lleva las palmas en esta tendenciosa labor desinformativa y desorientadora. Pero ocurre que los hechos no concuerdan con esas informaciones."http://www.telesurtv.net/bloggers/Venezuela-hechos-e-informaciones-que-no-concuerdan-20160901-0005.html

Economía simulada y más pobreza, la línea del poder financiero

Emiliano Carrillo Carrasco

"El crecimiento por sí solo no asegura una mejor distribución del ingreso, dijo el centro". El organismo explica que un ritmo de expansión del Producto Interno Bruto (PIB) de 2.1% es insuficiente para elevar el nivel de vida promedio de los mexicanos y reducir las desigualdades sociales.

Con un crecimiento anual promedio de la población estimado en 1.8%, el PIB per cápita de México se expandió a una tasa anual de sólo 0.3%".El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) –ya con un director a modo del gobierno- confirmó el 23 de febrero su cifra preliminar del Producto Interno Bruto (PIB) en México, que creció a una tasa anual de 2.5% durante el cuarto trimestre de 2015.De esta manera, el año referido cierra con una tasa de crecimiento también igual a 2.5% (cifra que resulta de promediar las tasas de crecimiento en cada uno de los trimestres del año: 2.5, 2.4, 2.7 y 2.5 %, respectivamente).

La tasa de crecimiento económico de México fue similar a la de Estados Unidos (1.8%), y algo inferior a la de la economía mundial (2.4%), durante el periodo referido. "El dinamismo de la economía fue ligeramente creciente durante el periodo referido, pasando de un ritmo de expansión anual de 1.6 % en 2013 a 2.5 % en 2015.

El presidente Peña Nieto apresurará que en su gobierno la economía del país en los cuatro años de su administración ha tenido un crecimiento anual del 2 por ciento, el sector empresarial, tanto nacional como del exterior, así como los directores de empresas descentralizadas, prácticamente les dio el soponcio, pues ellos saben que ese 2 % anual solamente es un elemento del cuento de la economía ficción que el gobierno y sus corifeos.

Entre los más extrañados del festejo económico presidencial están precisamente empresarios que en el pecado de ensalzar al presidentes encontraron su penitencia, como son los casos de los magnates de Televisa y TV Azteca, quienes desde el 2013 vienen registrando fuertes pérdidas. La línea del poder financiero ante la creación de empresas al servicio del estado que les permiten grandes acciones de consumo, mientras las medianas empresas y pequeñas son las generadoras de empleos de cada 10, 7 las aporta el gran segmento comercial del país y las trasnacionales se llevan las utilidades generadas en el país.

El Estado de Bienestar es uno de los logros más significativos de los Estados modernos por su capacidad de proteger a los ciudadanos contra la pobreza cuando se encuentran en situaciones de riesgo tales como la enfermedad, el desempleo, la vejez, la niñez o la ignorancia y por contribuir a la corrección de la desigualdad social.

Ante la lacerante desigualdad social del siglo XXI, en base a la persistente actitud de los estados globales que han perdido este principio del bienestar social por un estado comercial aunado a la situación de modelo neoliberal y a las reglas de control impuestas a los estado ya no soberanos por la regla de control de la triple A (gasto, inflación y el circulante) COMO MEDIDA del Fondo Monetario Internacional A pesar de todo que ha producido mayor pobreza y desigualdad social , su alcance en términos económicos y sus implicaciones sociales y políticas han sido causa de numerosas críticas que han llegado a poner en cuestión su existencia en las últimas décadas.

Las principales transformaciones que el Estado de Bienestar ha experimentado en los últimos veinte años o más ante la implementación del sistema neoliberal y al libre comercio reglamentado por grandes acciones macroeconómicas. Lo que permite observar la diversidad de las formas del Estado de Bienestar. Los modelos de bienestar se analizan sus características institucionales, los actores predominantes, los desafíos a los que se enfrenta, el alcance sus reformas recientes y sus resultados. **Los actos pueden ser legales pero no constitucionales http://www.redfinancieramx.mx/index.php/columnistas/pendulo-politico/item/26979-pendulo-politico vía @@RedFinancieraMX**

Han afectado a cada una de las políticas características del ámbito social; sanidad, pensiones, políticas de lucha contra la pobreza, de atención a los dependientes, de familia y género y de protección por desempleo; así como otros sectores que, como la educación, las políticas activas de empleo o la política fiscal, no suelen ser atendidos en los textos sobre el Estado de Bienestar.

Los distintos ángulos del ver del Presidente, escándalo cuando ve que las medidas de política pública no ofrecen resultados tangibles que permitan el restablecimiento de la confianza pública. La reformada Ley de Transparencia y Rendición de Cuentas, como el llamado Sistema Nacional Anticorrupción, está vapuleado por el mismo ya que acota sus márgenes de actuación. A un neófito del esoterismo económico el rescate bancario le parece más que saldado. Las cifras son incontrovertibles.

La entrega del cuerpo económico por el estado a los grupos financieros que se entregaron a manos extranjeras y los que se conservan como mexicanos, obtuvieron de los usuarios de sus servicios en este país ganancias que superan las inversiones realizadas.

Las cifras oficiales de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores muestran que las utilidades de esos grupos o consorcios controladores de bancos, casas de bolsa, de cambio, sociedades financieras y otros intermediarios, sumaron 785 mil 820 millones de pesos en dos lustros, con tasas de crecimiento que el último año alcanzaron 20.7 por ciento, 16 veces más que el PIB.

En México operan 21 grupos financieros, con activos conjuntos por 6 billones 518 mil millones de pesos, Del total de esos activos, 84 por ciento están40 por ciento del valor actual de la economía mexicana concentrados en: BBVA Bancomer, Banamex, Banorte, Santander, HSBC e Inbursa.. "El Nuevo Aeropuerto de CDMX no debe ignorar necesidades de la gente" https://shar.es/1w7uEs vía @losangelespress

http://www.redfinancieramx.mx/index.php/columnistas/pendulo-politico/item/27108-pendulo-politico vía @@RedFinancieraMX

Desempleo de 3.8% de la PEA; afecta a más de 2 millones de mexicanos

Según las cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), durante julio pasado, el desempleo en México afectó a 3.8 por ciento de la población económicamente activa (PEA). La tasa rebasa los 2 millones de personas.

A su vez, la informalidad laboral aumentó 2 décimas respecto a junio, ya que los mexicanos que son laboralmente vulnerables por carecer de seguridad social representaron 57.1 por ciento de la población ocupada de México, lo que equivale a más de 29 millones de personas. Esas 2 décimas de incremento implican que alrededor de 102 mil mexicanos ingresaron a la economía informal durante julio, si se hacen los comparativos con la población ocupada reportada por el INEGI al primer semestre del año.

Si bien las cifras del INEGI demuestran que la tasa de desocupación de junio es el registro más bajo en ocho años, la mitad de los estados rebasó esa cifra y en las 32 principales ciudades del país llegó a 4.4 por ciento.

En cuanto a la tasa de subocupación, referida a la población que ya trabaja pero tiene necesidad y disponibilidad de laborar más horas, fue de 7.8 por ciento el mes pasado, igual que en junio, pero menor que el 8.3 por ciento que un año antes.

El INEGI precisó que al llegar a 3.8 por ciento en junio en cifras ajustadas por estacionalidad, la tasa de desocupación a nivel nacional se redujo apenas una décima en su comparativo mensual y siete décimas en términos anuales, ya que en junio de este año los mexicanos que no trabajaron ni siquiera una hora pese a estar en condiciones y necesidad de hacerlo representaron 3.9 por ciento de la PEA y hasta 4.4 por ciento en julio de 2015. Sin tomar en cuenta los ajustes por estacionalidad, el INEGI señala que la tasa de desocupación fue de 4 por ciento en junio en cifras originales, en contraste con el 4.7 por ciento registrado en igual mes de 2015.

Incluso, de acuerdo a lo contenido en el IV Informe de Gobierno del actual inquilino de Los Pinos, según el INEGI, creció el número de mexicanos que ganan un salario mínimo de 6 millones 756 mil personas a 8 millones 17 mil. Es decir, en cuatro años creció en un millón 261 mil el número de mexicanos que viven con 73 pesos diarios, salario que representa 3.5 dólares por jornada.

De igual manera, se incrementó la cifra de trabajadores que perciben de uno a dos salarios mínimos (146 pesos por jornada, que representan 4 mil 380 pesos al mes). En este nivel, al iniciar el peñismo había 11 millones 476 mil personas, y ahora son 13 millones 716 mil.

En contraparte, en este mismo periodo se redujo el número de trabajadores con sueldos altos, es decir, equivalentes a más de cinco salarios mínimos (10 mil 950 pesos o más al mes). En este nivel, al inicio del sexenio había 3 millones 884 mil personas, y al 2016 la cifra se redujo a 2 millones 900 mil.

También hay 3 millones 416 mil mexicanos que trabajan sin salario; percibiendo como ingreso propinas o comisiones, aunque laboren ocho o más horas al día y en una empresa formal, pero no sólo no reciben remuneraciones, sino tampoco tienen ninguna prestación.

Por otra parte, ante la demanda para que se fije un aumento emergente a los mínimos no ha habido una respuesta válida cumpliendo con lo establecido en la Constitución. Incluso la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), donde cada año se fija por decreto un mísero incremento salarial en cada revisión, es una fábrica de trabajadores pobres, cuya tarea deteriora el poder adquisitivo de los mexicanos, además de que pone freno de mano a la economía.

Los salarios mínimos acumulan una pérdida del poder adquisitivo en cuatro décadas del 75 por ciento.

México es el único país de América Latina que no ha emprendido una política de recuperación salarial en los 15 años recientes; mientras el ingreso de más de 30 millones de mexicanos, tuvo una caída de 27.4 por ciento en una década. Máxime cuando se limita el incremento salarial con argumentos inverosímiles, ya que supuestamente no se incrementan estos sueldos porque habría inflación, pero si se elevan las gasolinas, la luz, el gas, o hay devaluación, entonces no se habla de que esto es inflacionario.

Sindicato Mexicano de Electricistas
REGISTRO No. 760
Integrado por Trabajadores de la Industria Eléctrica
DOMICILIO SOCIAL: 3a DE ANTONIO CASO No. 45
APARTADO POSTAL 10439
MEXICO, D. F.
CODIGO POSTAL 06470
TEL: 55 46 32 00

CARTA ABIERTA

Ciudad de México, a 8 de septiembre del año 2016.

A Martín Esparza Flores.
Secretario General.

Los abajo firmantes, estamos enterados de que a un grupo de aproximadamente 20 compañeros, miembros de la resistencia, se les ha negado el Certificado de Aportación a la Cooperativa.

Nos parece injusto que después de casi 7 años de resistencia, haya exclusiones. Muchas veces se dijo: "de lo perdido, lo recuperado es ganancia" ¿Por qué ahora lo recuperado no es para todos? También se dijo: "todo el que lucha, tiene derecho a vencer" ¿Por qué hoy ese derecho a vencer no es para todos los que lucharon?

Bien sabemos que el cobro de la indemnización no es el triunfo, sino que el avance está en haber logrado arrancar en propiedad colectiva, un conjunto de fábricas y talleres para la reinserción laboral de los trabajadores. Y ese triunfo no se le puede negar a nadie que haya resistido y luchado todo este tiempo.

Por lo tanto, exigimos que se les entregue el Certificado de Aportación a la Cooperativa sin excusas ni pretextos, ya que ninguno de ellos se ha negado a dar su aportación económica ni al SME, ni a la Cooperativa.

El fruto de la lucha, debe ser para todos los que resistieron.

ATENTAMENTE:

Josué Elías Benítez Chávez. 156831, Aldo Conde Ángeles. 223236, Jorge Jiménez Jiménez. 153761, Marco Antonio Olvera Carrillo. 153671, Guillén Guzmán Gonzaga. 143011, Fernando Oliva Quiroz. 108209, Emmanuel Oliva Quiroz. 131025, Eduardo Picazo Luna. 154403, José Mario Ríos Trejo. 108917, Sergio Vallejo. 183025, Gumaro Picazo Luna. 129575, Cayetano Cabrera Esteva. 145017, Esteban Chávez Tetetla. 156487, Grisel García. 030479, Tomás Chávez Osnaya. 94739, José Bonfilio Ríos. 077003, Martín Francisco Yáñez Bartolano. 092631, Pedro Federico Millán Concepción. 075269, Héctor Márquez Rosas. 63693, Javier David González Galván. 088687, Rafael Chávez Moreno. 110571, Raymundo Ruíz Rueda. 67185, Alfonso Garay Alcántara. 146719, Guillermo Figueroa Calderón. 097993, Angélica Yáñez Bartolano. 125603, Guillermo González López. 73281, José Claudio D. Herrera Quezadas. 056263, Atanasio Ocampo Moreno. 088479, Roberto Pérez Lecoutois. 101285, Miguel Ángel García Cruz. 153611, Antonio González. 144998, David Benites Sandoval. 083441, Arturo Guzmán Villeda. 88609, José R. Hernández. 231730, Carlos Benítez Chávez. 095329, Roberto Requena Reyes. 78223. Viridiana Zariñan González. 220838, Holguer Fernando Yttesen González. 67207, Rubén García Meza. 58019, José Francisco Vázquez Guzmán. 87887, Luis Mota Martini. 154539, Arturo Córdova Velázquez. 28519, Alfredo Plata Chávez. 57037, Sara Benítez Chávez. 226864, Gaudencio Escalona Validez. 118127, Juan Martínez Blancas. 153523, Rafael Urbina Islas. 092473, Francisco Murillo Herrera. 59255, Cutberto Ríos Trejo. 117037, Tomás Cruz. 114505, Mario Flavio Benítez Chávez. 75327, Antonio Hernández Ramírez. 61925, Diego Alberto Chávez Ramírez. 144403, Carlos Eslava Altamirano. 106237, Cuauhtémoc Romero Ortiz. 073191, Mauricio Hernández Bautista. 144331, Miguel Aranda Flores. 78713, Catalina Reséndiz Rodríguez. 051591, Alejandro Novoa Jiménez. 083815, Juan E. Zepeda Méndez. 148407, Rafael Jiménez Cruz. 179646, Hugo E. Mejía Monsalvo. 229870, Guillermo Herrera Ireta. 22069, Gilberto M. Flores Rojas. 152965, José Alfredo Zepeda Méndez. 118645, Felipe Juárez Corona. 32531, Lino Mejía Guerrero. 78185, J. Alfonso Vargas Romero. 76693, Juan Enzástiga Zavala. 67551, Guillermo Padilla Díaz. 71679, Eugenio López Álvarez. 078425, Cesar Enzástiga Sánchez. 118363, Víctor H. Picazo Luna. 143005, Saúl Ramírez Valdez. 134153, J. Javier Vargas Sánchez. 156761, Joel Cabrera Reséndiz. 107825, Ricardo Muñoz Rodríguez. 152853, Edgar Cabrera Reséndiz. 230098, David García Heredia. 103309, Salvador Ríos Trejo. 101329, Julio C. Rayas Luna. 103485, Genaro Olvera Luna. 076995, Alberto Retana Correa. 073769, María Marcela Chávez Rivas. 77525, Ángela Capistrán González. 79233, Samuel Jiménez Juárez. 70731, José C. Bautista Reyes. 73843, Arturo Novoa Jiménez. 64915, Carlos E. Almaguer Meave. 76515, Pablo Gudiño Molina. 91285, Guillén Guzmán Cabrera. 77069, J. Miguel Raya Pérez. 064981, Jesús G. Morales Flores. 117039, Felipe Pedraza Rangel. 89833, Antonio Sánchez Olvera. 95245, Juan José Salmerón Piñón. 67735, José M. Villaseñor Cardoza. 75439, Arturo Calderón Reyes. 69499, Ricardo Gallardo Picazo. 69615, José A. Santos Hurtado. 82903, Emilio Morales Hernández. 087265, Miguel A. Mota Martini. 221864, Rafael Mota Martini. 101781, Lauro López Álvarez. 093191, Benito Mejía Calva. 108155, Vianey Gonzaga Estrada. 126091, Armando Torres Chávez. 80041, Miguel A. Lara González. 87103, Bernabé Rodolfo Lara G. 49333, Aviram Murillo Ibáñez. 153529, Alexandro Rendón Barroso. 81273, Obed Mario Eslava León. 83881, Raúl L. Ortega Ramírez. 79967, Fermín Islas Furiarte. 74739, Martín Cortes Carcaño. 67997, Ricardo Fajardo Barrios. 88823, Efrén Morales Hernández. 84345, José Luis Santana de Nova. 83259, Alejandro Garay Molet.78775, Ulises Jiménez Rodríguez. 81523, Oscar Waldo Martínez Vargas. 84699, Vianey Martínez González. 89483, Ana María Reséndiz García. 78855, Alejandro Estrada Ortega. 79701, Agustín Ríos Hernández. 86603, Martín Gerardo Peredo Ordoñez. 80217, Jaime Enríquez Barrón. 76971, Apolinar Escalante Espinoza. 094309, Armando Bolaños Flores. 68443, Marcelino Marcos Gonzaga Estrada. 24269, Gustavo García Medina. 126433, Luis Erik Morales Camacho. 227046, Edith Yáñez Bartolano. 096884, Narciso Leopoldo Lara Ortega. 225208, Juan Peña Muñoz. 148783.

POR EL DERECHO Y LA JUSTICIA DEL TRABAJADOR.

Indicios de un Estado autoritario en México

Ricardo Hernández Ruiz (Rebelión)

Primero: Mayo 11 de 2012. Estudiantes de la Escuela Iberoamericana, con máscaras de Salinas de Gortari protestan en el Campus de Santa Fe con motivo de la visita del candidato del PRI a la Presidencia, Enrique Peña Nieto. Descontento que se irriga por el país y llega a conformarse el movimiento estudiantil conocido como #YoSoy132.

Segundo: Diciembre 1 de 2012. 11:00 hrs. Miles de jóvenes y no tan jóvenes se manifiestan en los alrededores del Centro Histórico y de la Cámara de Diputados de San Lázaro con motivo del repudio hacia quien se investía en esos momentos (Peña Nieto). 13 hrs. Los manifestantes son brutalmente reprimidos mediante el despliegue de un operativo policiaco que dejaría como saldo 32 casos de detenciones arbitrarias, decenas de heridos –uno de gravedad, que posteriormente fallecería a causa de la fractura craneoencefálica, provocada por el disparo con balas de goma de un elemento de seguridad, violando todo protocolo de seguridad –y la primera herida del "nuevo" priismo; difícil aún de subsanar.

Tercero: Septiembre de 2013. Como ya se sabe, en este mes se promulgó la reforma a la Ley General de Educación, la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y la Ley General del Servicio Profesional Docente, englobadas en lo que se ha dado a conocer como Reforma Educativa. Una contrarreforma autoritaria y que se ha intentado meter con calza en estados bastiones de resistencia popular (Oaxaca, Guerrero, Michoacán).

Cuarto: Junio 30 de 2014. Con un uso desproporcionado, irracional e irreal, elementos de la SEDENA abaten a 22 civiles en una bodega en la comunidad de San Pedro Limón, Tlatlaya, estado de México.

Quinto: La noche y mañana de septiembre 26 y 27 de 2014. A sólo unos días de haber comenzado el segundo año de ejercicio de funciones presidenciales y a cinco días de que Peña Nieto fue laureado con el Premio al Ciudadano Global, que el *Atlantic Council* de Nueva York otorga cada año a las seis personas que hayan "fortalecido la comunidad transatlántica y que hayan contribuido a la solución de problemas mundiales", ocurrió uno de los sucesos más trágicos de la historia mexicana: la desaparición forzosa de 43 estudiantes de la escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos, esto en el estado de Guerrero. De un momento a otro habrían desaparecido o, mejor dicho, en una complicidad entre funcionarios públicos, militares, policías municipales y personas del "crimen organizado" privaron de su libertad a 43 personas y, debido a la múltiple colusión, limpiaron casi toda huella de su paradero; al menos hasta ahora no se sabe dónde están nuestros compañeros.

Sexto: Mayo 2015. Se cometen 22 ejecuciones extrajudiciales a manos de las fuerzas federales después de un supuesto "enfrentamiento" entre éstos y el Cartel de Jalisco Nueva Generación, en Tanhuato, Michoacán.

Séptimo: Diciembre 1 de 2015. El Senado de la República recibe la iniciativa de "Mando Único". Éste fomenta la incorporación de los policías municipales a las corporaciones estatales de seguridad. Si se hubiera aprobado tal cual se presentó, el poder federal estría capacitado para dictaminar la disolución de poderes en aquellos municipios donde la violencia sobrepase la capacidad de acción de las autoridades locales. Más que un instrumento eficaz en contra de la violencia, es la violencia y coerción misma; se le concede aún más poder al poder Ejecutivo y se da soltura a las fuerzas del orden para llevar acabo atrocidades. No logró aprobarse, pero...

Octavo: Febrero 19 de 2016. Se busca que Ministros de la Primera Sala de la SCJN den visto bueno a la implementación del Control Provisional preventivo que, en resumidas cuentas, facultaría a la autoridad para detener y retener a cualquier persona con el pretexto de "evitar la comisión de algún delito", es decir, te pueden detener por cualquier pretexto.

Noveno: Marzo 28 de 2016. Buscan diputados la reforma al artículo 29 constitucional, para otorgarle al Presidente la capacidad de solicitar al Congreso la suspensión de Garantías y estados de excepción ante una amplia gama de RIESGOS A LA PAZ PÚBLICA O UNA AMENAZA AL ESTADO, entiéndase lo que se entienda por esa ambigüedad.

Décimo: Abril 11 de 2016. Mientras que para el presupuesto de egresos de la Federación de 2016 se hace un histórico recorte de $132.3 mil millones al gasto público, para la partida de la seguridad nacional se le aumenta el presupuesto a $89 mil millones. Así la SEDENA, SEMAR, Estado Mayor Presidencial y el CISEN dispondrán de tan abundante cantidad para reprimir con "guante de oro".

Decimoprimero: Abril 21 de 2016. Aprueban reforma que permite cateos militares en domicilios particulares y gubernamentales.

Decimosegundo: Junio de 2016. Se expide la Ley Federal de Zonas Económicas Especiales para, con "todas las de la ley", continuar con el proyecto de extracción y explotación de recursos naturales, así como de prolongación y construcción de nuevos mecanismos de transmisión por todo el territorio nacional, especialmente en los estados sureños. Pero primero tendrán que acallar todas las voces que intenten frenar la devastación de su comunidad.

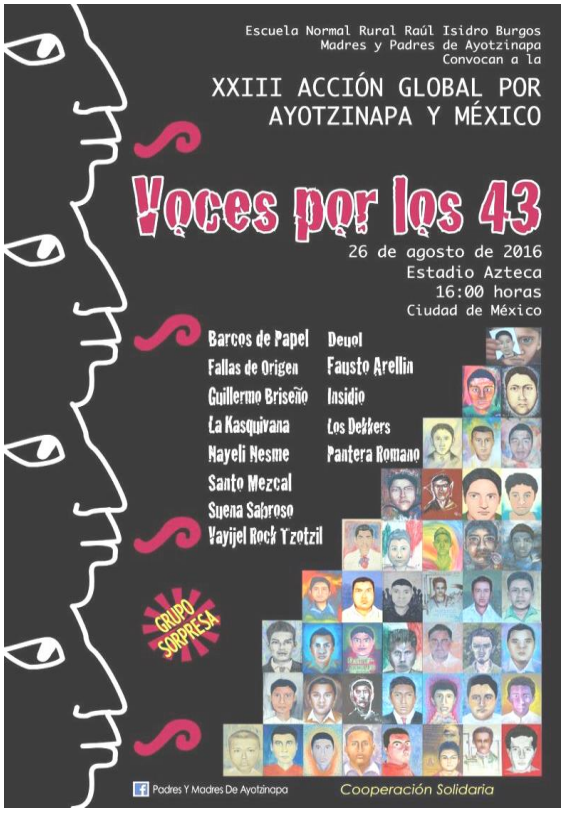
Decimotercero: Junio 19 de 2016. Desde los primeros destellos del alba, Policías Federales desalojaban a punta de balazos a padres de familia, miembros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación y a estudiantes, quienes hacían un plantón en alguna de las vialidades de la comunidad de Asunción Nochixtlán, Oaxaca. Como saldo hubo ocho asesinatos, decenas de heridos y desaparecidos, de entre los cuales algunos eran miembros de la comunidad que no se encontraban protestando, pero fueron alcanzados por balas que salían de las armas de alto calibre que portaban los elementos de "seguridad".

Decimocuarto y último: Según la Agenda Nacional de Riesgos, elaborada por el CISEN, hay bastantes movimientos sociales que "atentan" contra la Seguridad Nacional. De hecho, en su lista de importancia de aquellos actores que atentan contra la gobernabilidad debido a su alta "peligrosidad", los movimientos sociales se encuentran en segundo lugar, sólo por debajo del crimen organizado.

El regreso del PRI a la Presidencia significó un repunte al autoritarismo, pero lejos de que decir que el viejo y rancio autoritarismo *priísta* "ha vuelto", éste se inserta en un nuevo contexto y se manifiesta en formas diferentes a las del corto siglo XX. Con el neoliberalismo a cuestas, con el cambio de perspectiva de la mirada de EUA hacia México, la cual nos ve ahora como terreno fértil y abundante de materias primas, como uno donde hay un enorme y hambriento ejército industrial de reserva y un territorio en vías de ser el más óptimo para las empresas transnacionales por las facilidades que da a la construcción de los mecanismos de transmisión adecuados para lubricar el traslado de las mercancías. Es en este panorama en cual el actual modo de proceder autoritario y súper violento intenta controlar población y territorio para aportar a la conformación del nuevo Mercado Mundial capitalista.

Organizan concierto XXIII Acción Global pro Ayotzinapa "Voces por los 43" a casi dos años de la desaparición de los 43 normalistas

El pasado 26 de agosto, a 23 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, la XXIII Acción Global pro Ayotzinapa "Voces por los 43", donde padres de los normalistas, acusaron que la Procuraduría General de la República (PGR) "ha ensuciado el proceso de investigación, generando más incertidumbre y dolor para los padres de familia".



El 26 de agosto no hubo marcha conmemorativa, sólo dicho evento como parte de la 23ª Jornada de Acción Global por Ayotzinapa y con el fin de insistir en la exigencia al Estado mexicano de la aparición con vida de los jóvenes normalistas.

Los padres de los 43 normalistas desaparecidos el 26-27 de septiembre de 2014, así como diversos grupos civiles, organizaron el concierto en el estacionamiento del Estadio Azteca en Ciudad de México, como parte de la jornada global en apoyo a Ayotzinapa. Este día, catorce bandas musicales rindieron homenaje a los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa con el concierto "Voces por los 43", para unirse a la exigencia de "su aparición con vida" tras 23 meses de su desaparición.

A la convocatoria asistieron miles de personas, en su mayoría jóvenes entre los que se identificaron algunos estudiantes de universidades públicas con pancartas, playeras y muestras de solidaridad con el movimiento. Los boletos fueron distribuidos gratuitamente.

En el evento se dieron cita 14 grupos musicales de rock. Ahí una de las madres a nombre del Comité de Padres de Familia de los 43, dijo que han "obstruido y torcido las investigaciones, evitando llegar a la verdad. Se han empecinado en sostener su tesis del basurero de Cocula, sin que haya pruebas científicas".

Asimismo, acusó que las autoridades recurren a la siembra de evidencias, la tortura y manipulación de la escena del crimen". Por todo lo anterior, el Comité de Padres de Familia de los 43, exige la separación del cargo de Tomás Zerón de Lucio, como jefe de la Agencia de Investigación Criminal, y que la Comisión Interamericana siga monitoreando la investigación a través de un mecanismo de seguimiento especial con facultades amplias de visitas periódicas y revisión del caso.

"Continuaremos con la búsqueda de nuestros hijos. El camino es gris y oscuro, nos preguntamos con angustia cómo estarán nuestros hijos, noches de insomnio. Han encubierto a los verdaderos responsables, a las madres de familia nos llevó todo el 2015 desmentir esta falsedad del gobierno.

Pese a dos años de desaparición de los jóvenes, con fuerzas reclamaron que seguirán esperando a sus hijos que "no están muertos", !Vivos los queremos!

Vidulfo Rosales indicó que el objetivo de este evento es "seguir alzando la voz, pidiendo la presentación con vida de los 43 compañeros desaparecidos, y decirle a México que no hay un esclarecimiento, que a 23 meses seguimos buscando a los estudiantes y que la investigación dista mucho de tener claridades y tener una verdad establecida".

En su turno, aunque no era parte del cartel oficial, la banda Panteón Rococó se presentó e hizo alusión a una de las consignas más populares del movimiento, "Vivos se los llevaron", invitando a los asistentes a que respondieran "vivos los queremos". Con su música motivó a los asistentes a cantar y expresaron que se suman a los padres de familia.

El vocalista de la banda, Luis Román Ibarra, dijo que su presentación derivó de la invitación hecha por los padres de los desaparecidos y diversas organizaciones que "propusieron esta acción global por Ayotzinapa, pero también por todos los desaparecidos a lo largo y ancho de la República Mexicana".

Luego de la presentación de la banda, las madres de los estudiantes subieron al escenario y se reunieron con los músicos.

En el evento también se sumaron los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). "Queridos hijos. Queremos sus sonrisas de vuelta, queremos sus sueños hechos realidad, queremos sus abrazos con nosotros, los queremos de regreso, !Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!

También estuvo amenizado por otros grupos musicales como Guillermo Briseño, Fallas de Origen, La Kasquivana, La Tremenda Corte, Santo Mezcal, Suena Sabroso, Vayijel Rock Tzotzil, Barcos de Papel, Deuol, Fausto Arrellín, Insidio, Pantera Romano y Los Dekkers.

Una de las presentadoras del concierto declaró: "Hay 43 estudiantes que hoy no van a poder cantar con ustedes, bailar con ustedes".

"Tener 43 estudiantes desaparecidos no es una cosa menor y es una cosa que un país no debe permitir. Hoy lo vamos a reclamar, bailando, cantando, con compañeros músicos que se solidarizaron y que vienen a acompañar esta digna lucha de los padres, madres y familiares", añadió.

El concierto "Voces por Ayotzinapa" tuvo el objetivo de exigir al gobierno atienda las recomendaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Boletín de Prensa:

La Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada entrega a la Cámara de Diputados la iniciativa de Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometidas por particulares

El día martes 6 de septiembre, a las 14:00 horas, después de 3 horas de espera innecesaria, una comisión de víctimas de desaparición forzada, organizaciones de derechos humanos, populares, indígenas y de migrantes agrupadas en la Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada hicimos, a través del presidente de la Comisión de derechos humanos, entrega formal a la Cámara de Diputados de la iniciativa ciudadana: Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometidas por particulares.

La necesidad de que nuestro país cuente con una legislación adecuada en materia de desaparición forzada y desaparición a manos de particulares aunada a la falta de voluntad política del Estado mexicano por erradicar y sancionar estas conductas que constituyen una tragedia para miles de familias mexicanas y un duro cuestionamiento para el Estado de derecho y la democracia ha obligado a que sean los familiares de víctimas, junto con las organizaciones de derechos humanos, populares, indígenas, estudiantiles y de migrantes los que elaboremos una iniciativa de Ley General para Prevenir, Investigar, Sancionar y reparar la Desaparición Forzada de Personas y la Desaparición de Personas cometidas por particulares acorde con las necesidades de las víctimas y apegada al sistema internacional de los derechos humanos.

La presente Iniciativa de Ley General tiene como finalidad establecer los elementos necesarios para Proteger a toda persona contra la desaparición forzada de personas, y la desaparición cometida por particulares, establecer las sanciones y penas adecuadas, la Prevención, Reparación integral y erradicación de éste delito de lesa humanidad, así como establecer los elementos necesarios de coordinación para los tres niveles de gobierno para realizar la búsqueda, localización e Investigación de ambos delitos.

Cabe señalar que los diputados y senadores de la república no han cumplido con su obligación de legislar en la materia, siendo que ha sido una demanda por parte de las organizaciones de la sociedad desde 1999, y una recomendación de múltiples organismos internacionales de derechos humanos, por lo menos, desde el 2011.

La responsabilidad por comisión y aquiescencia de las desapariciones forzadas por parte del poder ejecutivo no exime de la responsabilidad al poder legislativo puesto que desde ahí se han aprobado leyes que violan los derechos humanos y que han envuelto de legalidad los crímenes en contra del pueblo.

Sin embargo, nuevamente, la cámara de diputados tiene la oportunidad histórica de comenzar a saldar la deuda que tiene con las miles de víctimas de desaparición forzada y desaparición a manos de particulares y aprobar una Ley General en la materia que realmente reconozca que la desaparición forzada ha sido una política de Estado que se comete en el país de manera generalizada y sistemática y que, desde la década de los 60s hasta la fecha, los perpetradores material e intelectuales viven en la total impunidad.

Por lo que, como Campaña Nacional Contra la desaparición Forzada, hacemos un llamado a los legisladores para que muestren sensibilidad y compromiso con la defensa de los derechos humanos y no permitan que se apruebe una ley a espaldas de las víctimas, resultado de simulaciones de consulta y que no corresponda con los estándares internacionales en la materia.

Por último, informamos que el martes 13 de septiembre a las 10 horas haremos entrega de esta propuesta de Ley General al senado de la República y realizaremos la Tercera caminata contra la Desaparición Forzada.

Presentación con vida de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez, las indígenas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, el defensor de derechos humanos Francisco Paredes Ruiz, el indígena chatino Lauro Juárez, el profesor Carlos Rene Román Salazar, los activistas Teódulfo Torres Soriano, Gabriel Gómez Caña, Fidencio Gómez, los 43 normalistas de Ayotzinapa y las más de 30 mil víctimas de desaparición forzada en México.

Por TODAS las víctimas de desaparición forzada y desaparición a manos de particulares

Por la presentación con vida de TODOS los detenidos desaparecidos

Por una Ley contra la desaparición forzada elaborada por las víctimas, organizaciones de derechos humanos, populares e indígenas

Por el castigo a los autores materiales e intelectuales de este crimen contra la humanidad

¡Ante el Terrorismo de Estado: un pueblo organizado!

Atentamente

Campaña Nacional Contra la Desaparición Forzada en México

Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos "Hasta Encontrarlos", Comité Cerezo México, Comité de Solidaridad y Derechos Humanos Monseñor Romero, Red Nacional en Defensa de los Derechos Humanos, Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos A.C, Comité de Derechos Humanos de la Huasteca y sierra Oriental (CODHHSO), Comité Independiente de Derechos Humanos de Puebla, Red de Defensa de los Derechos Humanos, Comité de Familiares y Amigos de Secuestrados, desaparecidos y asesinados en Guerrero, Taller de Desarrollo Comunitario A.C., Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS), Movimiento de Unificación y Lucha Triqui (MULT), Brigada Multidisciplinaria, Ajusco Radio y la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos (FEDEFAM)

La autodefensa integral de los pueblos

Publicado por **Colectivo del Periódico el Zenzontle** **24/08/2016 10:07**

Los gobiernos imponen su voluntad nos guste o no, aunque todos sabemos son disposiciones de las "élites capitalistas", representadas en México por los vecinos del norte y el grupo de los 8 o 10 países europeos y asiáticos más poderosos. No obstante, en nuestro país, el sistema legal permite que el gobierno nos "represente" a través de un mandato que llaman "democrático", y de esta manera delegada, indirecta, aprueban leyes a modo de las clases dominantes, reforman el marco normativo constitucional, decretan, despojan y violentan los derechos humanos y desmantelan los derechos sociales: trabajo, educación y salud, conseguidos con la lucha social.

El imperialismo pone en práctica a nivel mundial la criminalización de las luchas sociales, sabe que nos asiste la razón a los pueblos y que las diversas generaciones no cejarán en la lucha, por ello nos criminaliza y busca formas de impedirlo, amén de estar al servicio del capital, sin importar cubrir y proteger atrocidades y crímenes, más aún, usarlas a conveniencia para infundir miedo y terror en la población.

De tal manera reprime y encarcela a maestros, trabajadores y líderes; protege con militares, gendarmes y paramilitares a empresas y sus proyectos de muerte: gasoductos, termoeléctricas, explotación de minas a cielo abierto y subterráneas (esas que dañan la salud y el medio ambiente y no pagan ningún impuesto); toleran y justifican los feminicidios, las desapariciones forzadas, asaltos, secuestros; torturas, en una palabra, el crimen organizado está dentro del Estado y que opera en los gobiernos en sus diversos niveles.

Vivimos en la impunidad cotidiana, por ejemplo: la desaparición forzada de los 43 jóvenes de Ayotzinapa, los cientos de miles de homicidios, las ejecuciones de periodistas, las masacres de Acteal, Aguas Blancas, El Charco, Tanhuato, Apatzingán, Nochixtlán, las muertes de niños y niñas de la Guardería ABC y la suma de crímenes impunes en una lista interminable.

A pesar de esos hechos evidentes, nos quieren convencer los mandones que vivimos en una democracia, en un estado de derecho ¿Serán ya las manifestaciones de una dictadura? Por ejemplo, la esclavitud "moderna" con el trabajo forzado y humillante, los gobiernos saben quiénes son y dónde están las mafias "empresariales" y del narco poder que lo imponen... y no hacen nada, porque se lesionan sus intereses económicos. La realidad es que no les interesa la condición humana.

Con este negro panorama, ¿qué nos queda hacer? Buscar un cambio. Trabajar, construir, comprometernos, encontrarnos. El creciente movimiento magisterial-popular nos da la muestra: cuidarnos unos a otros se vuelve una necesidad y es preciso construir una fuerza colectiva, otra forma de ser y estar comprometidos: éticos, respetuosos, honrados, capaces de defendernos y construir nuestra propia forma de gobernarnos.

Pero en el actual esquema legal ¿A quién corresponde el cuidado y protección del pueblo, del país? A las leyes, al gobierno, a las fuerzas policiales. ¿Y qué hacen esas fuerzas "públicas"? Golpearnos y matarnos, siendo que ¡nosotros les pagamos por ofrecer "seguridad y protección!

Es necesario que nos cuidemos en lo colectivo y personal. Aunque de hecho lo hacemos en lo personal. Por ejemplo, al salir de casa, dejamos cerrado, echamos llave o candado pensando que así protegemos nuestros sencillos bienes materiales. Entonces podemos hacer más en lo colectivo con algo a nuestro alcance: la autodefensa.

¿Qué es la autodefensa?

Es el medio que nosotr@s mism@s podemos usar para defendernos de las impunes agresiones del poder. Agresiones que se dan en todos los aspectos: sociales, políticos, económicos, legales, y se manifiestan directa e indirectamente en lo físico moral, emocional y psicológico.

¿Qué necesitamos?

Adquirir herramientas para enfrentar la agresión. Una de esas herramientas es precisamente la autodefensa integral, considerada como un eje del poder popular. Por ejemplo cuando a los maestros en Chiapas después del 15 de mayo los quisieron desalojar de Tuxtla, salieron preparados tanto para cubrirse contra las bombas lacrimógenas, las balas de goma y los avasallamientos, preparados con agua, vinagre, coca colas , así como con cohetones en tubos que repelieran el ataque policiaco.

¿Pero qué es el poder popular comunitario?

Es la capacidad del pueblo para decidir sobre su propia vida y destino en todos los ámbitos y en todos los niveles. La autodefensa integral es una herramienta para construir ese Poder Popular en colectivo, con solidaridad y con base ética.

Hablar de autodefensa puede sonar exagerado, absurdo o innecesario, porque es un tema que no se trata regularmente al interior de nuestros colectivos u organizaciones; sin embargo, es necesario hacerlo, existe la posibilidad real y ahí están los ejemplos de las rondas campesinas, las guardias comunitarias, las policías comunitarias, las comisiones de seguridad, las milicias de bases zapatistas y las brigadas o comisiones contención magisteriales que en zonas amplias o comunidades de Michoacán, Guerrero, Morelos, Estado de México, Puebla, Oaxaca y Chiapas ejercen su derecho a protegerse y cuidan territorios, barrios, manifestaciones, asambleas...

Las formas de autodefensa se pueden adaptar a nuestras necesidades y son un derecho humano de los pueblos. Hay que saber cómo nos movemos física y políticamente, es necesario anticiparnos, estar preparados en cada lucha, en cada proyecto autónomo para defendernos de las agresiones del poder opresor. Conocer nuestras capacidades, saber usar los medios electrónicos a nuestro alcance para difundir y buscar apoyos, por ejemplo el internet, las radios comunitarias, entre otros. Por igual necesitamos: Conocer al enemigo. No confrontar fuerzas en situación de desventaja numérica o cuando usan armamentos letales contra nosotros. Nuestro trabajo va más allá del choque, necesitamos saber replegarnos organizados para volver en mejores condiciones, golpearlos en otros flancos o espacios donde tenemos fuerzas y solidaridad, y ser muy móviles. Esto se vive hoy en las calles y caminos con maestros y comunidades que resisten para vencer.

Para todo necesitamos un proyecto claro y bien sustentado de lucha que se respalde y construya desde abajo por las bases del pueblo. Debemos saber el fundamento legal o de derecho humano que legitima nuestro proyecto. Y conocer qué dicen esas normas legales al respecto, para saber qué hacer y qué decir a los enemigos de la justicia.

Ésta debe ser preventiva, necesaria, discreta y prepararla sin anunciar, fundamentando un proyecto común, siempre por el bien de tod@s.

(IC, Taller de Dignidad)

www.elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com
zenzontle@elzenzontle.org

Red Latina sin fronteras

enred_sinfronteras@riseup.net

Convocatoria al Quinto Congreso Nacional Indígena

Considerando que:

1. En este mes de octubre del presente año el Congreso Nacional Indígena, espacio de unidad, reflexión y organización de los pueblos indígenas de México, cumple 20 años de trabajo ininterrumpido, impulsando la reconstitución integral de nuestros pueblos y la construcción de una sociedad en la que quepan todas las culturas, todos los colores, todos los pueblos que somos México.

2. A lo largo de todos estos años y con más fuerza a partir de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona emitida por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, hemos forjado una palabra y un actuar que ha contribuido a las luchas de resistencia y rebeldía a lo largo de toda la geografía nacional y no solo mantenemos nuestra decisión de seguir existiendo, sino que la honramos con la fuerza de nuestro puño en alto, la honramos tejiendo acuerdos profundos y colectivos que se reflejan en el cuidado de la tierra, de nuestras lenguas, de las tradiciones, de nuestros gobiernos colectivos de múltiples nombres y formas; todos ellos que guardan en su interior la flama de la autonomía que no deja de iluminar el corazón colectivo de los pueblos, barrios, naciones y tribus que somos; acuerdos profundos que se trabajan día a día, dando lugar a que de cada uno de ellos emerjan territorios complejos que juntos constituyen nuestra autonomía y libre determinación.

3. Mientras nosotros tejemos la vida, el capitalismo dibuja y configura "sus" propios territorios de muerte, encimados a los nuestros, en todos los rincones de nuestro dolido país México. Sobre nuestras tierras hay supuestos territorios mineros, de los cárteles de la delincuencia organizada, agroindustriales, territorios de partidos políticos, urbanizables, de conservación donde no caben los pueblos originarios y cualesquier nombre con que lo impongan este sistema y los malos gobiernos que lo obedecen.

4. Los capitalistas de una manera sangrienta iniciaron y agrandan día con día una guerra de conquista por apoderarse de lo que siempre ha sido nuestro y en esa constante guerra de exterminio se presentan con todas sus máscaras: la del empresario, el político, el policía, el militar o el sicario, según sea el caso. Y como siempre, de nuestro lado están los muertos, los desaparecidos, los encarcelados, los territorios arrebatados o destruidos y la persecución en contra de cualquier esperanza colectiva, autónoma y rebelde.

5. Ante la embestida capitalista en contra de nuestros pueblos hemos resistido, desde la devastación hemos soñado y construido nuevos mundos, desde el luto por nuestros compañeros asesinados los pueblos recreamos nuevas formas de resistencias y rebeldías que nos permitan detener de manera urgente esta devastación, caminando por el único camino posible para los de abajo y a la izquierda, construyendo y ejerciendo la justicia negada por los poderosos que dicen gobernarnos.

6. Es urgente encontrarnos en esas nuestras llamas de resistencia, autonomía y rebeldía que brillan en cada uno de los pueblos originarios que hilan nuevos mundos desde mero abajo, desde donde nace el amor y compromiso ancestral con nuestra madre que es la tierra.

Es que hemos acordado CONVOCAR a las autoridades y representantes directos de los pueblos, naciones, tribus, barrios, comunidades y organizaciones indígenas a la celebración del:

QUINTO CONGRESO NACIONAL INDÍGENA

Que se realizará en el contexto de la celebración del 20 aniversario del CNI y que tendrá lugar del 9 al 14 de octubre en las instalaciones del Centro Indígena de Capacitación Integral (CIDECI- UNITIERRA) en la ciudad de San Cristóbal de las Casas, Chiapas, en territorio zapatista, de acuerdo con el siguiente:

P R O G R A M A

9 de octubre.

Llegada a CIDECI y registro físico de autoridades, representantes, delegados indígenas, prensa e invitados por la Comisión de Coordinación del CNI.

10 y 11 de octubre.

Inauguración del Quinto Congreso Nacional Indígena.

Mesas de trabajo bajo los siguientes ejes:

1. Despojo y represión
2. Nuestras resistencias y rebeldías
3. Balance del CNI
4. Propuestas para el fortalecimiento del CNI

12 de octubre.

Festejo del 20 aniversario del Congreso Nacional Indígena

13 de octubre.

Reunión plenaria, acuerdos y conclusiones

Clausura del Quinto CNI

14 de octubre.

Regreso a nuestros lugares de origen

El registro previo de delegad@s indígenas podrá hacerse en el correo electrónico del CNI: catedratatajuan@gmail.com

L@s integrantes de la Sexta Nacional e Internacional que deseen integrarse como participantes observadores a las sesiones del V CNI deberán registrarse previamente en el correo cni20aniversario@ezln.org.mx

El Quinto Congreso Nacional Indígena tendrá sesiones públicas (inauguración y clausura) y cerradas. La prensa que se registre ante la Comisión de Coordinación del CNI y cuya participación sea validada por la misma comisión, únicamente podrá dar cobertura a las sesiones públicas del CNI. El registro de prensa se hará los días 9 y 10 de octubre en la sede del Congreso.

Atentamente
Julio de 2016

Por la reconstitución Integral de Nuestros Pueblos

Nunca Más un México sin Nosotros
Congreso Nacional Indígena
Ejército Zapatista de Liberación Nacional

RT SEPA MÁS

Cómo EE.UU. se quedó con la mitad de México

Santiago Mayor

Publicado: 8 sep 2016 21:58 GMT

A principios del siglo XIX, el territorio mexicano era dos veces más grande. Sin embargo, al cabo de los años más de la mitad de sus tierras pasaron a manos estadounidenses. ¿Por qué?

Esta semana el senador Armando Ríos Piter, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), anunció la presentación de un proyecto de ley para que México revise 75 tratados bilaterales que tiene con Estados Unidos en el caso de que el candidato republicano a la Casa Blanca, Donald Trump, gane las elecciones.

En su campaña electoral, Trump plantea una fuerte posición antiinmigrantes, que puede afectar a los latinos en general y a los mexicanos en particular.

En total, la población latina de EE.UU. está compuesta por 55,2 millones de personas, el 17 % del número total de habitantes del país, de los cuales 25,4 millones están registrados para votar en las próximas elecciones presidenciales de noviembre.

Asimismo, el Instituto de los Mexicanos en el Exterior indica que en EE.UU. viven seis millones de mexicanos indocumentados sobre un total de 33,7 millones, de los cuales un 80 % no tiene acceso al crédito, un 60 % no habla inglés y un 55 % carece de seguro médico.

El Tratado de Guadalupe-Hidalgo

Entre los acuerdos que plantea revertir Armando Ríos Piter figura el Tratado de Paz, Amistad, Límites y Arreglo Definitivo entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América de 1848, también conocido como Tratado de Guadalupe-Hidalgo, que puso fin a la guerra entre ambos países y determinó que la mitad del territorio mexicano pasara a manos estadounidenses.

En concreto, cambiaron de manos los actuales estados de Texas, Nuevo México, California, Nevada, Arizona y Utah, además de algunas zonas de Colorado, Wyoming, Kansas y Oklahoma.

México cedió todos esos territorios para poner fin a una guerra que había comenzado dos años antes, cuando las tropas estadounidenses invadieron el país azteca.

Antecedentes de una guerra imperialista

Formalmente, la guerra mexicano-estadounidense comenzó en 1846 y finalizó en 1848. Sin embargo, existen algunos antecedentes importantes para comprender como se llegó a esta situación.

En primer lugar, cuando EE.UU. compró Luisiana a los franceses en 1803 logró expandir su frontera hasta las Montañas Rocosas y la frontera de Texas, que por entonces formaba parte del virreinato de Nueva España. Esta operación acrecentó las intenciones de avanzar hacia el oeste en las Administraciones estadounidenses.

En 1821 finalizó la guerra de independencia de México, que dejó al país en una situación económica precaria. Este hecho motivó que vendiera territorios en el norte del país cualquier extranjero que quisiera convertirse en ciudadano mexicano mediante la venta de terrenos a bajo precio, a crédito y con exención de impuestos por cinco años, una medida que generó una migración masiva de estadounidenses y tendría nefastas consecuencias.

Alentada por EE.UU., Texas proclamó su independencia en 1836 como 'la república de la estrella solitaria'. Si bien México nunca reconoció esa soberanía, en 1845 Washington votó su anexión como nuevo estado de la Unión.

La guerra comenzó

En 1846 se encontraba al mando de la Casa Blanca el demócrata James Polk. En su libro 'La otra historia de los

Estados Unidos', el historiador estadounidense Howard Zinn explicó que el mandatario "era un expansionista que, en la noche que tomó posesión del cargo, confió al secretario de Marina que uno de sus principales objetivos era la adquisición de California".

Con esto en mente, Polk envió un destacamento militar al mando del general Taylor para 'liberar' la frontera norte del Río Bravo, que hoy limita México y EE.UU. Por aquel entonces, la frontera entre una Texas ya anexada y México era el Río Nueces, 150 millas más al norte: es decir, las tropas estadounidenses se internaron en territorio mexicano. Ante la respuesta de los pobladores locales, que atacaron a las tropas invasoras, el Gobierno de EE.UU. consideró que habían "comenzado las hostilidades".

"He mantenido desde el principio que los Estados Unidos son los agresores... No tenemos el más mínimo derecho a estar aquí... Parece que el Gobierno envió un pequeño destacamento para provocar la guerra, para tener un pretexto para tomar California y todo el territorio que se le antoje". Estas palabras, citadas por Zinn, pertenecen a Ethan Allen Hitchcock, comandante del Tercer Regimiento de Infantería durante la guerra.

Hasta las puertas del DF

Con un Ejército mejor armado y financiado, la ofensiva estadounidense fue aplastante. Además del despliegue sobre el terreno, la Marina de EE.UU. bloqueó los puertos del golfo de México y del Pacífico. Con la victoria en sus manos, Washington exigió los territorios de Nuevo México y Alta California, pero el gobierno de Antonio López de Santa Anna no aceptó.

Entonces, las fuerzas estadounidenses avanzaron hasta las puertas de la capital mexicana. El mandatario mexicano renunció y asumió el mando el titular de la Suprema Corte de Justicia, Manuel de la Peña, quién negoció la paz.

"Entre los americanos hubo llamamientos favorables a apoderarse de todo el país", señaló Zinn. Sin embargo con el tratado de Guadalupe-Hidalgo, "solo se quedaron con la mitad".

La frontera entre ambos estados se estableció en el Río Bravo y Washington pagó 15 millones de dólares por los nuevos territorios. Un periódico de la época, el 'Whig Intelligener', tituló: "No tomamos nada por conquista... gracias a Dios".

¿Es posible revertir el robo de los territorios?

Si bien lo más resonante de la propuesta de Ríos Piter es la revocación del tratado de paz de 1848, en realidad el objetivo de fondo es otro, ya que resulta improbable que EE.UU. acepte devolver los territorios y, menos aún, que México pueda recuperarlos por la fuerza.

Entre sus propuestas, Donald Trump prevé retener las remesas que envían los mexicanos desde EE.UU. a su país para construir un muro fronterizo. En el caso de que eso suceda, con la ley propuesta "el Gobierno mexicano tendrá la facultad de expropiar bienes de extranjeros en nuestro territorio, para compensar el daño causado a los mexicanos radicados en el exterior, en la misma proporción que el Gobierno extranjero".

Ríos Piter señaló que "simplemente" busca "proteger una exitosa relación de 22 años que ha ayudado a ambas naciones".

Imagen 1) Foto ilustrativa / RT
Imagen 2) Mapa de la organización territorial de México durante las Repúblicas Centralistas (1835-1846)Sémhur / Wikimedia Commons
Imagen 3) Ocupación estadounidense de la Ciudad de México. La bandera de los Estados Unidos está encima del Palacio Nacional.Wikipedia
Imagen 4) Negociaciones de la frontera México-Estados Unidos durante el Tratado de Guadalupe Hidalgo.Wikipedia

La política exterior mexicana y sus vicisitudes

1ª Parte.

Por Víctor Manuel Barceló R.

A través de los tiempos, la política exterior mexicana cruza por diversas vicisitudes. Invariablemente responde a las necesidades de una nación que nace y se va desarrollando ante el acoso constante de los imperios, primero los que invadieron-.conquistaron el vasto territorio de Mesoamérica, que en su parte sustancial era dominado por los Mexicas con sede en la Gran Tenochtitlan, quienes acopiaron las ciencias y las artes de las grandes culturas que poblaron el territorio que se extiende aproximadamente, de la mitad de México al sur del Trópico de Cáncer, más los territorios de Guatemala, Belice, El Salvador, el poniente de Honduras y Nicaragua y la zona noroeste de Costa Rica. Esta riqueza cultural y territorial se fue desdibujando en los tiempos presentes, sobre todo la territorial, como veremos.

Antes de la incursión armada española, en esta región se desarrollaron rasgos culturales que cubrieron una extensión geográfica, inclusive fuera de los dinámicos límites del su área cultural como: la práctica del juego de pelota, el sacrificio humano, el empleo de dos calendarios -uno ritual de 260 días y otro civil de 365- el cultivo del maíz, base de la subsistencia mesoamericana. Solo el cultivo del maíz, que es base de la alimentación nuestra, perduró, los demás se diluyeron, si bien el calendario azteca-maya tenía las mismas características y aún ajustes más precisos, que el Gregoriano vigente, pero no respondía al interés de los imperios vigentes.

El desarrollo de la civilización mesoamericana se trunca por la Invasión-Conquista española (siglo XVI). Sin embargo, numerosos pueblos indígenas descendientes de los portadores de las altas culturas mesoamericanas resisten y viven hasta nuestros días, si bien esos pueblos indígenas constituyen parte importante de los sectores más vulnerados de las naciones donde viven, son símbolo de orgullo y base de las excelencias culturales que dan atractivo, incluso turístico, a la nación . Ver:https://es.wikipedia.org/wiki/Portal:Mesoam%C3%A9rica

Trescientos años pasaron bajo tutela del imperio español en que se implantan formas de esa cultura, amalgamada con las autóctonas. En esos tiempos las relaciones con el exterior se hacían a partir de determinaciones y manejos del imperio español.

En los albores del S. XIX, se gestan movimientos sociales de indios, mestizos y criollos, para aprovechar condiciones muy complejas de dicho imperio –invadido por Napoleón, colocando a un pariente de éste como emperador de España-. Se busca afanosamente la independencia en Nueva España mediante la acción de fuerzas con una alta raigambre indígena-mestiza y, por otro lado, los criollos en alianza con españoles avecindados aquí. Los unos decretaron la abolición de la esclavitud, gabelas y papel sellado, expedido el 6-dic-1810 en Guadalajara (hoy Jalisco) por Miguel Hidalgo y Costilla), reiterado por José María Morelos, Chilpancingo, Gro. 5-Oct-1813, adelantándose a determinaciones de líderes sudamericanos y estadounidenses.

Al consumarse la independencia, se inician las determinaciones respecto a las relaciones con el exterior. La más relevante el Congreso Anfictiónico de Panamá al que acude México al llamado de Simón Bolívar (22-junio al 15-julio-1826) que nos acerca a las naciones del Continente, recién liberadas del yugo español. José Manuel de Herrera fue nombrado ministro de Relaciones, el 1º que ocupó esa cartera en la historia de México- quien impulsó lineamientos generales para la política exterior de la Regencia: obtención del reconocimiento a nuestra Independencia por las potencias importantes; el logro de su ayuda económica dado el estado grave de las finanzas. Se consideraba que las relaciones exteriores estaban marcadas por la naturaleza, la dependencia, la necesidad y la política. Así, se buscaron contactos inmediatos con Estados Unidos y Guatemala, Inglaterra y Rusia. Con Cuba, Puerto Rico, Filipinas y las Marianas, porque se trataba de países que habían dependido económicamente de Nueva España. Con la Santa Sede, España, Francia y los estados hispanoamericanos.

México, cercenado por intereses del imperio inglés en el sur (todo Centroamérica) y perder la administración de Filipinas, Guam, Puerto Rico, Cuba que pasan a la jurisdicción de España tras la independencia y ésta las pierde en la guerra con los Estados Unidos (1898), afronta aciagos tiempos durante casi la mitad del S. XIX, sufriendo la afrenta de ver cercenado su territorio, más de la mitad del mismo en la injusta invasión-guerra de 1846-48. En esta incursión militar yanqui –en su afán de expansionismo- se pierden 2,

378,539.45 km2 de territorio, anexado a los Estados Unidos. Queda a México una porción inferior -menos de dos millones de Km2-. En esa época el país tenía 19 estados, solo 7 aportaron armas y dinero, agravando el conflicto. Falta de nacionalismo y unión nacional, más la traición de Santa Anna, llevan a perder la guerra que, por otra parte, fortalece el nacionalismo mexicano. Lo ocurrido y la diferencia de desarrollo económico y lo atractivo del "sueño americano" para los mexicanos, hicieron, entre otras causas, que las relaciones México y E.U. fueran embrolladas y así se mantienen en la actualidad.

Rudas batallas se escenifican entre fuerzas conservadores –en busca de un príncipe extranjero para gobernarnos- y liberales, yendo al encuentro de la conformación de una nación libre y soberana. La Guerra intestina de tres años (17-Dic-1858 a 1º -enero-1861) o guerra de Reforma, se dio para sostener la Constitución de 1857 -el país se organizaría como república representativa y federal, con poderes: ejecutivo, legislativo y judicial. Se incluían: la abolición de fueros, desamortización de bienes eclesiásticos y civiles, libertad de enseñanza en su artículo 3º. Las garantías individuales incorporadas, daban a cada ciudadano, libertad e igualdad ante la ley-. Por otro lado, como hoy, la iglesia y los grupos más retrógrados se oponen y buscan una nueva Constitución, pero pierden en política y en la guerra.

Las raíces de la política exterior mexicana, que da lustre a nuestro país en sus relaciones internacionales, están inmersas en este período, bajo la presidencia de Benito Juárez, vigoroso liberal impulsor de la defensa del territorio y de la capacidad de decisión del gobierno, para afrontar las vicisitudes con el exterior. Modernamente puede afirmarse que el objetivo principal de la política exterior, es secundar las políticas internas en busca del desarrollo socioeconómico, sustentable del país. Ello se establece para apuntalar acontecimientos históricos que vive el país en cada etapa. Principios imprescindibles de ésta política surgen de la crónica lucha por proteger la integridad territorial, el derecho de sus habitantes para usufructuar sus recursos en beneficio de todos, así como fortalecer la autonomía frente al exterior.

La invasión francesa de Napoleón el pequeño (1862-67) fue una reacción del imperio para cobrar deudas –el gobierno Juarista había decretado suspensión de pagos de la deuda externa- acudiendo en Alianza las flotas: española, inglesa y francesa. Al final de las negociaciones de "la Soledad", solo los franceses persisten y se internan al territorio nacional. Sus intenciones iban más allá del cobro, estaban interesados en sentar una "cabeza de playa" en nuestro territorio y desde aquí acosar y someter a los Estados Unidos. Inician su incursión con un sonado fracaso en Puebla (5 de mayo de 1862), hasta instaurar un efímero imperio con Maximiliano, que terminaría fusilado en el Cerro de las Campanas (Qro. 1867).

En el porfiriato (1877-1910) La política exterior, guiada por el ministro de Relaciones Exteriores Ignacio L. Vallarta fue opuesta a la que se ejerció en la 1ª mitad del siglo: vaga, idealista, que no admitía negociación (como el caso de Texas). Díaz tuvo objetivos concretos: lograr el reconocimiento estadunidense con acciones pragmáticas y acomodaticias. Si el fin era el desarrollo económico y este demandaba estabilidad y orden, habría que tener a los yanquis de socios y no enemigos. Así no solo se sorteaba el conflicto, sino se contaría con capital y la tecnología del vecino para el desarrollo económico. Ambas cosas las consiguió a la vez. Ver: Daniel Cosío Villegas. Estados Unidos contra Porfirio Díaz. México; Buenos Aires: Ed. Hermes, 1955. p. 506. • www.cidac.org (Centro de investigación para el desarrollo A.C.)

El equipo de Díaz, concibió una política exterior que discernió que Estados Unidos (ya imperio) no era monolítico, había diversos grupos con opuestos intereses. Habría que atraer a los adecuados para quebrantar a los otros. Admirable postura, ante la poca información disponible. Gracias a estas concepciones, el gobierno mexicano tuvo una diplomacia exitosa. Cosío Villegas, tras investigar año y medio de diplomacia México-Estados Unidos, consideró: "pocas dudas pueden caber de que en la lucha diplomática, México resultó vencedor y Estados Unidos vencido". La experiencia ganada en la difícil negociación con el imperio, que no cejaba en presionar con más intervenciones, impulsó la práctica de una política exterior, para transformar a Europa en fuerza moderadora de la influencia de E. U. En el sur de Latinoamérica era clásico escuchar a catedráticos y hombres del poder, repetir –60s del S. XX- que México había sabido "ponerle el cascabel al gato", como elogio al manejo de la relación con el imperio.

Mientras en México se desarrollaba la Revolución Mexicana (1910 a 1920), en Europa se desencadenó la 1ª Guerra Mundial (1914 a 1918) conflicto con grandes repercusiones políticas y económicas, en todo el mundo, incluidos el Caribe y Latinoamérica. Al final de cuentas, hubo consecuencias positivas para México y otros de la Región: mayor demanda de petróleo y otros recursos mineros que las potencias europeas en guerra, requerían; lo que dejó un beneficio económico. Una consecuencia política, fue que Venustiano Carranza, al rechazar propuesta del gobierno alemán para aliarse con él, fueron sentadas las bases que definieron directrices y principios de la política exterior de México, a través de la doctrina Carranza: La no intervención, la defensa a la autodeterminación y el reconocimiento de la igualdad jurídica de los pueblos. En 1930, se formuló la Doctrina Estrada, que plantea que el reconocimiento de un país, independientemente de las acciones internas del mismo, fundamentado por el principio de la libre determinación, que trata sobre el derecho de los pueblos para aceptar, mantener o sustituir a sus gobiernos o autoridades. Al condicionar el reconocimiento de un gobierno se viola la soberanía de otras naciones e implica un tipo de intervencionismo. (Continuará)

Correo electrónico: v_barcelo@hotmail.com Puebla, Pue. 11-Sep.-2016-

A 40 años de fundación del PRT y 70 años del asesinado de León Trostky

Recordar a León Trotsky*

Andrés Lund Medina

A 76 años del asesinato de Trotsky, deseo recordar su pensamiento y su praxis para dialogar con él y escuchar qué nos dice que nos sea útil, desde una perspectiva revolucionaria, para nuestros tiempos.

Entablar este diálogo con Trotsky supone cuestionar otras voces que dicen que con la caída del mal llamado "socialismo real" también se derrumbó el marxismo y perdió sentido el pensamiento de Trotsky. Es verdad que por fortuna cierto marxismo se derrumbó: el simplificado marxismo ortodoxo, elaborado en la época de la Segunda Internacional y refuncionalizado como ideología de la burocracia estalinista que se propalaba en manuales de Materialismo Histórico (que explicaban las leyes de la Historia) y de Materialismo Dialéctico (que explicaban las leyes de la Materia). Sin embargo, el marxismo de Trotsky siempre fue un marxismo heterodoxo, crítico, creativo, un marxismo para la praxis ética-política.

También hay voces que afirman que el marxismo ha muerto porque con el posmodernismo murió el llamado marxismo occidental o académico. Y en parte es verdad que cierto marxismo teórico, principalmente filosófico, que evadía las cuestiones políticas y el examen crítico de la dinámica del Capital, fue desplazado de las universidades por las sucesivas oleadas de estructuralismo, posestructuralismo y posmodernismo. Además, reforzando la expulsión del marxismo de las universidades, en los años iniciales de la ofensiva neoliberal se anunció el Fin de las Ideologías, de las Utopías y de la propia Historia porque -decían- el capitalismo había triunfado. Sin embargo, el marxismo de Trotsky y de los trotskistas nunca fue un marxismo académico (aunque produjo grandes obras teóricas) o filosofante, ya que se centró en el estudio del capitalismo, el análisis crítico de las sociedades burocráticas autoproclamadas socialistas y el estudio de coyuntura para la praxis política. No nos extraña que en las universidades no se recuerde el 76 aniversario luctuoso de Trotsky porque nunca lo hicieron. Pero nosotros lo hacemos cuando no es el marxismo el que ha muerto o agoniza sino cuando el capitalismo parece entrar en su fase terminal -en una crisis civilizatoria- que pone en riesgo la supervivencia de la especie humana.

Algunas otras voces sostienen que como ya no existe la URSS y el estalinismo está muerto, el pensamiento de Trotsky y el trotskismo ya no tienen sentido. Pero eso sólo lo pueden decir quienes desconocen la riqueza del marxismo de Trotsky, que va mucho más allá de su larga polémica con el estalinismo. –Polémica que, por cierto, al final Trotsky ganó: los propios sucesores estalinistas de Stalin denigraron su figura una vez que éste murió y los estudiosos han documentado los crímenes de Stalin: solamente en el Gulag, de los 4 millones de prisioneros, las muertes políticas suman 1.4 millones de personas. Ya quedó registrado en la Historia el carácter contra-revolucionario del estalinismo, así como las prácticas autoritarias y carentes de ética de una burocracia que no sólo imponía sin admitir réplica sino que se dedicaba a falsificar, calumniar, secuestrar, deportar a campos de concentración, ejecutar, torturar, mandar asesinar a todos los disidentes… En contraste, la figura de Trotsky crece y se presenta como lo que fue, como un héroe trágico de nuestra época, en novelas como la exitosa El hombre que amaba los perros de Leonardo Padura.

Es verdad que con el derrumbe de la URSS, el estalinismo quedó definitivamente sepultado (aunque en México parecen sobrevivir algunos de sus espectros insepultos). Sin embargo, el pensamiento de Trotsky sobrevive sosteniendo el ideal socialista y vive en la IV Internacional y en muchas otras organizaciones socialistas. De hecho, un posible signo del fin de la larga noche neoliberal es que el término "socialismo", después de ser ensuciado por el estalinismo, vuelve a ser prestigioso entre la juventud ¡incluso en Estados Unidos!

Desde una perspectiva estratégica revolucionaria, podemos admitir que la organización trotskista resulta insuficiente para reagrupar fuerzas sociales y políticas que combatan al capitalismo, que necesitamos impulsar partidos amplios (no constituidos sobre la identidad trotskista) que, combatiendo consecuentemente al neoliberalismo, pasen a luchar contra el propio capitalismo. Sin embargo, en las organizaciones ligadas a la IV Internacional, e incluso más allá de ellas, la formación en el pensamiento de Trotsky debe ser defendida y reactivada no sólo porque es una herencia y una seña de identidad nuestra sino porque el marxismo de Trotsky es más actual en nuestros días de lo que podría pensarse.

Es verdad que ya no existe la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (cuatro mentiras en cuatro palabras, decíamos), pero desde hace varias generaciones en las escuelas se enseña que la URSS era socialista y que el socialismo fracasó. Ante tal falsedad, siempre nos es necesario decir que ninguna de las llamadas y autoproclamadas sociedades socialistas lo eran realmente. Ante la mentira oficial de que el socialismo fracasó todavía debemos aclarar:

Que existió una corriente socialista, la que viene de Trotsky, que criticó y luchó contra la dictadura burocrática y represiva que se instituyó con la traición de la revolución rusa.

Que para nosotros el socialismo sólo puede ser mundial, democrático y libertario, igualitario, sin enajenación del Capital y del Estado, sin explotación ni opresiones de ningún tipo.

Que para nosotros no puede existir el socialismo en un solo país, aunque sí revoluciones políticas nacionales en las

…..que la clase trabajadora toma el poder político del Estado abriendo procesos de revolución permanente.

Que ese ideal socialista no sólo es nuestro horizonte estratégico sino nuestra instancia crítica para evaluar cualquier intento de romper con el capitalismo y empezar a construir el socialismo.

Cabe agregar que si bien es cierto que el estalinismo ya no existe, la burocracia permanece y se fortalece en el capitalismo. En este sistema, una amplia capa parasitaria de sirvientes del Capital (políticos y administradores) tiene la función de vigilar y controlar no sólo los procesos políticos y económicos sino prácticamente todos los procesos de la vida social. Tal es el sentido último, por poner sólo un ejemplo, de la mal llamada Reforma Educativa: despojar a los trabajadores de la educación de sus derechos laborales para imponerles un control burocrático administrativo. Pero la burocracia no sólo es segregada por el capitalismo, también lo siguen haciendo los sindicatos y, por supuesto, los partidos institucionales - incluso los de la llamada izquierda progresista.

Desde esta perspectiva, la crítica al despotismo burocrático refuncionalizado por el capitalismo en su fase de dominación neoliberal sigue siendo vigente.

Aclaro que no quiero recordar a Trotsky para volverlo un oráculo que va a responder a todas nuestras preguntas o que va a resolver todos nuestros problemas como revolucionarios. Sería ir contra Trotsky y contra el propio marxismo que él defendió volver sus escritos y pensamientos Dogmas incuestionables y no revisables, volver sus trazos políticos líneas no modificables.

De hecho, como debería saberse, Trotsky desarrolló un marxismo no dogmático ni ortodoxo. Su herética y renovadora idea fuerza de la Revolución permanente era una concepción heterodoxa de la revolución, que iba en contra de lo establecido por el simplificado marxismo de la Segunda Internacional. Y si seguimos sus debates en torno al curso de la revolución rusa podemos detectar sin problema alguno que Trotsky revisó e incluso modificó radicalmente sus políticas. Y si conocemos sus elaboraciones políticas, podremos apreciar cómo éstas dependían siempre de las circunstancias y situaciones concretas de cada país.

Sin embargo, es verdad que los trazos estratégicos más generales del pensamiento político de Trotsky son sus grandes aportaciones para nuestro presente. Me refiero a la concepción de la Revolución permanente, la propuesta del Programa de Transición y a la necesidad de organizar el partido mundial de la IV Internacional.

Estos elementos son esenciales para definir los contornos del marxismo de Trotsky, que es una herencia que debemos saber recibir y conectar con la tareas revolucionarias de nuestro presente.

En ese sentido, quiero recordar para recuperar el marxismo de Trotsky como un marxismo crítico, innovador, creativo, heterodoxo.

Un ejemplo de ello es la poderosa concepción de la Revolución permanente.

Ésta no es, por supuesto, una idea que puede brotar pensando en solitario frente al escritorio. Es una concepción que se le impone a Trotsky con el acontecimiento revolucionario de 1905 en Rusia.

El 9 de enero de 1905 los trabajadores de San Petersburgo marchaban en una enorme y pacífica manifestación al Palacio de Invierno del zar, encabezados por el pope Gapón, para suplicarle que atendiera sus quejas. El zar no sólo se negó a escucharlos sino que ordenó a las tropas del palacio que abrieran fuego contra la multitud. Esa masacre provocó un estallido revolucionario: huelgas con demandas económicas que se volvieron manifestaciones políticas, llegando a la formación de soviets o consejos, que en principio fueron formados por los representantes directos de los obreros en huelga. Trotsky llegaba de Alemania a Kiev y de ahí pasó de inmediato a San Petersburgo, desarrollando un excepcional papel de agitación y participando sin reservas en el proceso revolucionario. Con bolcheviques, mencheviques y social-revolucionarios, Trotsky asumió la dirección del soviet de Petrogrado y dirigió la batalla política contra el zarismo, generando un doble poder que luchaba arrancando concesiones sociales y por su supervivencia política.

Deutscher comenta que con la existencia del Soviet, las diferencias organizativas y políticas entre bolcheviques y mencheviques parecían desvanecerse: en condiciones de libertad política, Lenin abogaba por una elecciones de abajo hacia arriba en el partido y Mártov se cuestionaba sobre el papel revolucionario de los liberales.

Cuando el Soviet fue reprimido, Trotsky fue arrestado, encarcelado y deportado a Siberia. En esa época escribió 1905 y Balance y Perspectivas, en donde expone por primera vez su teoría de la Revolución Permanente.

Como se sabe o debiera saberse, Rusia era concebida como una sociedad atrasada y símbolo de la reacción europea. Los socialistas discutían sobre la próxima Revolución en Rusia, pero asumiéndola como burguesa.

Los mencheviques luchaban por una República democrática impulsando reformas constitucionales en alianza con la burguesía liberal. Pléjanov, polemizando con los populistas, ya había planteado la necesidad de pasar por el capitalismo, por lo que era imprescindible aliarse con la burguesía e impulsar contra el zarismo la lucha por una revolución burguesa. Axelrod y los mencheviques sostenían la necesidad de una alianza con la burguesía liberal para combatir el zarismo e impulsar reformas constitucionales que abrieran espacio a una vida pública democrática. Las tareas de la revolución socialista se postergaban en un futuro indeterminado.

Los bolcheviques luchaban por una Dictadura democrática que impulsara una reforma agraria; por eso proponían una alianza entre obreros y campesinos, pero ninguna alianza con la burguesía liberal. Lenin aceptaba la necesidad de desarrollar el capitalismo e impulsar una revolución burguesa. Sin embargo, le negaba a la burguesía liberal rusa la capacidad de hacer una revolución y, sobre todo,

……de impulsar una reforma agraria que afectara a los terratenientes. Sólo con una alianza entre los campesinos pobres y el proletariado se podría impulsar una revolución que se volvería una dictadura (contra los terratenientes y fracciones de la burguesía) democrática. Pero las tareas socialistas también se postergaban.

Polemizando con estas ideas, Trotsky formula su concepción de la Revolución permanente.

El "etapismo" de ambas concepciones, sobre todo de la menchevique, se correspondían con un "marxismo ortodoxo" típico de la 2ª Internacional, que daba primacía al factor económico en una concepción fatalista y monocausalista.

Trotsky cuestiona desde su 1905 "la concepción de una especie de dependencia automática de la dictadura proletaria, respecto de las fuerzas y los medios técnicos de un país". A eso lo veía como "un prejuicio de materialismo "económico" simplificado al extremo. Tal criterio nada tiene de común con el marxismo..."

Trotsky no aceptaba ningún papel revolucionario de la burguesía liberal y veía en un gobierno obrero apoyado por los campesinos el impulso de una revolución democrática que iría más allá de las medidas burguesas, realizando tareas socialistas como la colectivización y el control estatal de la economía. Con todo, el impulso socialista sólo podía ser mundial y con la intervención decisiva del proletariado europeo.

Por cierto, con esa concepción "etapista" los comunistas mexicanos se subordinaron por largas décadas al régimen posrevolucionario que se institucionalizó como PRM que devino luego en PRI-gobierno. Para ellos la revolución mexicana era burguesa y debía cumplir sus tareas de desarrollar el capitalismo. En cambio, desde la concepción de la revolución permanente, nosotros, los trotskistas, vimos a la revolución mexicana como interrumpida, por lo que debía construirse un partido obrero independiente del régimen que aliado a los campesinos recomenzara la revolución permanente.

Con la experiencia de la revolución de 1905, a los 26 años Trotsky escribe uno de sus primeros libros notables: Balance y perspectivas. Más allá de sus dotes de escritor y del análisis riguroso y original que desarrolla en este libro, el texto está impregnado de un espíritu revolucionario. Hace un análisis de las (I) "peculiaridades del desarrollo histórico" ruso y del propio desenvolvimiento del capitalismo (II. "Las ciudades y la capital"). Examina las experiencias revolucionarias en su conjunto: revisa la revolución francesa (1789), la europea de 1848 e incluye en esa línea a la revolución rusa de 1905 (III. "1789-1848-1905").

Estudia la relación entre (IV) "La Revolución y el proletariado", formulando su idea de la revolución permanente. En este capítulo explica su concepción de la revolución como disputa del poder político:

"La revolución es una prueba de fuerza abierta entre las fuerzas sociales en lucha por el poder.

Al final de ese capítulo ya apunta hacia la revolución permanente:

"Alguien puede consolarse pensando que, dentro del marco de una revolución burguesa, la dominación política del proletariado será sólo un episodio pasajero; y se puede también echar en olvido el hecho de que el proletariado, una vez en posesión del poder, no lo cederá de nuevo sin una resistencia desesperada, no lo soltará hasta que le sea arrebatado por las armas."

Las respuestas a las interrogantes que abre sobre la posibilidad de tomar el poder con el partido del proletariado las soluciona en el siguiente capítulo: V. "El proletariado en el poder y el campesinado", llegando a la formulación de la "dictadura obrera y campesina" como sustento de la revolución permanente.

En el capítulo siguiente, VI. "El régimen proletario", traza las tareas democráticas y socialistas de este tipo de régimen, el ejercicio mismo de la revolución ininterrumpida. Ante sus críticos ortodoxos, examina la cuestión de (VII) "las condiciones previas al socialismo". Concluye, en el siguiente capítulo (VIII. "El gobierno obrero en Rusia y el socialismo") que las condiciones objetivas para el socialismo han sido creadas por el desarrollo económico de los países capitalistas avanzados, y se pregunta por las condiciones en Rusia. Aunque explica que es inevitable y posible que tomando el poder político se avance en la transformación socialista de la economía, reconoce que es imprescindible "el apoyo estatal directo del proletariado europeo". Por eso dedica el siguiente capítulo, el IX, a la relación necesaria entre "Europa y la Revolución", aclarando la cuestión planteada:

"Abandonada a sus propias fuerzas, la clase obrera rusa sería destrozada inevitablemente por la contrarrevolución en el momento en que el campesinado se apartase de ella. No le quedará otra alternativa que entrelazar el destino de su dominación política, y por tanto el destino de toda la revolución rusa, con el destino de la revolución socialista en Europa."

El libro termina con un llamado a (X) "La lucha por el poder".

Trotsky no lo sabía, pero estaba sacando las mismas conclusiones de Marx después de la experiencia de la Revolución de 1848, cuando manda una "Circular del Comité Central a la Liga Comunista" en marzo de 1850. En este documento Marx expresa abiertamente la idea de la "revolución permanente":

"Las peticiones democráticas no pueden satisfacer nunca al partido del proletariado. Mientras la democrática pequeña burguesía desearía que la revolución terminase tan pronto ha visto sus aspiraciones más o menos satisfechas, nuestro interés y nuestro deber es hacer la revolución permanente, mantenerla en marcha hasta que todas las clases poseedoras y dominantes sean desprovistas de su poder, hasta que la maquinaria gubernamental sea ocupada por el proletariado y la organización de la clase trabajadora de todos los países esté tan adelantada que toda rivalidad y competencia

……entre ella misma haya cesado y hasta que las más importantes fuerzas de producción estén en las manos del proletariado.”

Por cierto, en relación a la revolución rusa, Marx no apoyó a los “marxistas rusos” como Pléjanov o Vera Zassoulitsch en 1881, que planteaban la necesidad de pasar por el capitalismo sino a los revolucionarios populistas. En sus cartas a Vera Zassoulitsch, Marx incluso explora la posibilidad de acceder al socialismo trascendiendo al capitalismo en Rusia. Todas esas ideas fueron abandonadas tanto por la ortodoxia de la 2ª Internacional como por los marxistas rusos, volviendo dogma una concepción etapista de la revolución.

Sin embargo, Trotsky no cita esos textos de Marx porque no los conocía. Él solo había llegado a esas conclusiones.

¿Cómo llegó Trotsky a una concepción que se separaba del simplismo economicista de la Segunda Internacional?

Michael Lowy recuerda que Trotsky no leyó a Hegel pero se educó leyendo a Antonio Labriola, el marxista italiano que cuestionó las concepciones economicistas y simplistas del marxismo ortodoxo de la época, restaurando los conceptos de Totalidad y proceso dialéctico, rechazando los dogmatismos y el culto a los textos, insistiendo en un desarrollo crítico del marxismo.

Para Trotsky, el marxismo es, ante todo, un método de análisis, pero no de análisis de textos sino de las relaciones sociales. Un análisis social pero desde el punto de vista de la Totalidad, como lo aplica Trotsky en Balance y Perspectivas. Por eso hay una temprana crítica al “materialismo ‘económico’ simplificado al extremo” y, en contraste, un análisis complejo y multifactorial: histórico, económico y político, e incluso mundial, del problema de la revolución rusa.

Contra los fatalismos, Trotsky defiende la idea de descubrir posibilidades en el desarrollo histórico, planteando “posibilidades objetivas”.

Contra las concepciones mecanicistas y simplificadoras, Trotsky defiende la concepción del desarrollo desigual y combinado, es decir: la idea de la discordancia de las diversas esferas sociales así como de sus ritmos y tiempos, y la singularidad de la formación social por su combinación de formas atrasadas con formas avanzadas en el desarrollo económico.

La teoría de la revolución permanente es, para algunos, la aportación más significativa e innovadora de Trotsky al marxismo.

Con ella se abre la posibilidad en los países semi-coloniales o dependientes de trascender al capitalismo e iniciar una transición democrática y socialista, inaugurando una nueva era: la de una revolución permanente que no terminará hasta el establecimiento del socialismo como sistema justo, humanizador, igualitario y democrático a nivel mundial.

Aunque influido por Parvus e inspirado por algún artículo de Mehring, Trotsky desarrolla sus ideas de un modo propio y original, rompiendo teóricamente con la concepción fatalista, monocausalista y economicista del marxismo ortodoxo que elabora la Segunda Internacional (y que re-circuló el estalinismo). Con esta concepción desarrolla un marxismo creativo y crítico, complejo y totalizador, que hace un uso magistral del principio metodológico complejo del “desarrollo desigual y combinado”.

Con esa teoría, Trotsky predice a la Revolución Rusa de 1917 y le permite a Lenin ir más allá de la revolución burguesa, iniciando con los bolcheviques el primer experimento de transición al socialismo en la historia.

Es una teoría que, además, ha pasado la prueba de la práctica, pues se ha confirmado en todas las tentativas revolucionarias del siglo XX.

Por otro lado, la teoría de la revolución permanente se vuelve una instancia crítica de todo proceso revolucionario (por eso la burocracia estalinista la enfrentó con su absurdo ideológico del “socialismo en un solo país”). La revolución permanente es el deber ser que cuestiona a lo que “realmente” es; es el Ideal socialista y emancipatorio denunciado a lo real que se separa de él.

Por eso, la Revolución Permanente de Trotsky, que se concreta en una revolución contra el orden burgués, tiene su continuidad en su lucha por una revolución cultural que dé un “nuevo curso” anti-burocrático a la revolución rusa, así como en su lucha por una revolución política contra el estalinismo y la “revolución traicionada”, y, finalmente, en su batalla por fundar una nueva organización mundial, la IV Internacional, cuya tarea es impulsar a la revolución ininterrumpida a nivel mundial.

Esta concepción de la Revolución permanente no sólo fue renovadora o heterodoxa en el marxismo de la época sino que, además, traza las perspectivas revolucionarias del presente para todo el mundo.

Nunca como ahora, que las políticas neoliberales asfixian las libertades democráticas y aniquilan las conquistas sociales -tanto en los países periféricos, semicoloniales o dependientes como en los países imperialistas- se hace necesaria una revolución permanente que luche por el poder político para satisfacer las demandas democráticas -trascendiendo las limitaciones liberales y burguesas- para resolver las demandas económicas y sociales en una dinámica que necesariamente debe ir más allá del marco capitalista nacional.

Hoy recordamos a Trotsky y su ejemplo y éste nos dice que necesitamos un marxismo crítico, renovador, creativo, heterodoxo, que dialogue con otras tradiciones y discuta con libertad y apertura. Nos dice que nunca más se debe apelar a los dogmas, a las descalificaciones, al culto a los textos. Nos dice que no repitamos los procedimientos estalinistas de censura y ataque personal. Que el marxismo es por esencia crítico y antidogmático y que, por eso, pueden existir muchos marxismos que deben dialogar entre sí.

Pero también quiero recordar para recuperar el marxismo de Trotsky como un marxismo militante, un marxismo comprometido con la praxis revolucionaria.

Es verdad que Trotsky fue un innovador en el marxismo pero nunca fue un teórico, un intelectual (dedicado por entero al pensamiento) o un académico. Él pensó y teorizó siempre para la praxis revolucionaria, para la praxis ética-política que busca transformar al mundo.

Escribe, y escribe muy bien, para hacer política. Escribe cientos de artículos, también escribe panfletos y folletos, incluso volantes (no en vano lo apodaron La Pluma), pero escribe para agitar, para trazar políticas, para lanzar consigas, para polemizar. También escribe brillantes libros para reflexionar y analizar situaciones concretas, sacando siempre conclusiones políticas (incluso cuando escribe sobre el arte).

Trotsky siempre estuvo comprometido con la praxis.

Trotsky fue un militante y por eso su marxismo fue un marxismo militante. Por ello es injusto el camarada Enzo Traverso (destacado historiador que fue ayudante de Mandel) cuando critica a Trotsky como intelectual en la revolución. En ¿Qué fue de los intelectuales?, Traverso dibuja a un Trotsky intelectual que se pasea por París y Viena, discutiendo en los

……cafés y viviendo de su pluma como periodista, pero que cuando accede al poder, como jefe del ejército rojo durante la guerra civil, se vuelve "una especie de filósofo-rey" ya que propone la dictadura del partido, la militarización de los sindicatos, la ejecución de rehenes, etc. Se vuelve, dice, un hombre de poder en el sentido maquiavélico. Sólo recupera su papel de intelectual cuando critica al estalinismo.

Sin embargo, Trotsky no se comportó como un intelectual durante la revolución rusa (pese a sus sobresalientes dotes intelectuales) ni cuando luchó contra la burocracia estalinista. Trotsky actuó como un militante. De hecho, perdió debates importantes y acató lo que el partido resolvía. Todos sabemos que no fue un político maquiavélico en su lucha contra Stalin. De haberlo sido, podría haber utilizado al ejército rojo que comandaba contra Stalin. –"Entonces, Stalin habría sido yo"- contestó alguna vez Trotsky cuando le preguntaron por qué no lo hizo. Traverso lo reconoce cuando dice que Trotsky no eligió el camino de la confrontación por la fuerza con el estalinismo sino la batalla en el plano de las ideas. Pero eso no lo reduce a un intelectual sino a un militante que lucha por sus ideas en una organización política, agrupado (en la Oposición de Izquierda) y tratando de democratizar la discusión partidaria.

Ya como profeta desterrado, y pese a las insistencias de muchos de que se dedicara a escribir y a no perder el tiempo con los debates interminables intentando formar la IV Internacional, Trotsky nunca abandonó su compromiso militante: su compromiso de organizar, incluso en las peores condiciones, un partido internacional.

Gracias a él, el trotskismo nunca practicó el marxismo ortodoxo que se volvió ideología de la burocracia estalinista ni se volvió un marxismo académico, desligado de la praxis política. El trotskismo fue, es, debe ser un marxismo militante que piensa y repiensa todo en función de la praxis revolucionaria.

Por último, quiero recordar a Trotsky para recuperarlo como modelo de un marxismo intransigentemente ético. Daniel Bensaïd presenta a Trotsky como un ejemplo de la apuesta melancólica que todo revolucionario hace. Trotsky apuesta su vida y todas sus facultades por el ideal más grande que puede haber con la conciencia de que no le tocará verlo ni vivirlo.

Sin embargo, la figura del apostador melancólico no alcanza para valorar a Trotsky. De hecho, si se conoce la vida de Trotsky, ésta resulta apasionante y nos impresiona hondamente porque en ella se nos presenta la figura de uno de los pocos verdaderos héroes trágicos de nuestra época.

Un héroe es aquel que se enfrenta sin doblegarse nunca a una fuerza negativa que sabe que lo sobrepasa. Un héroe combate a veces solo, quedándose solo, a una fuerza inmensa con la conciencia de que ésta al final terminará con él. Como muchos otros, puede claudicar pero nunca lo hace, nunca deja de combatir. Por eso, esa fuerza terrible no logra vencerlo porque nunca dejó la lucha y nunca se doblegó.

La triste historia de los comunistas del siglo XX es una historia de doblegados ante el peso del estalinismo. Miles de militantes e intelectuales prefirieron creer en Stalin y no pensar y mucho menos criticar. Por eso el simplificado y dogmático marxismo ortodoxo se difundió con mucho éxito.

Muchos otros sabían lo que significaba el estalinismo y decidieron callar lo que sabían. Algunos de ellos eran intelectuales que prefirieron no abordar temas políticos y la crítica al estalinismo. Mejor se dedicaron a la Estética y a la reflexión sobre el arte (como el Lukács maduro o el joven Sánchez Vázquez), o a la epistemología (como la escuela de Della Volpe en Italia o la escuela de Althusser en Francia), o a la crítica de la razón instrumental y la sociedad unidimensional (como la Teoría crítica), etc. De esa manera se cultivó lo que Perry Anderson llamó el marxismo occidental, en realidad un marxismo filosofante, académico, universitario y alejado de la política, de la crítica al estalinismo o a la dinámica del Capital.

Otros sabían lo que era el estalinismo y lo defendían como "socialismo real". Cuando éste se derrumbó, pasaron de inmediato al anti-comunismo o a posiciones socialdemócratas, justamente cuando ésta viraba de lleno hacia el liberalismo político (que lleva en sus entrañas al liberalismo económico: al neoliberalismo).

Hanna Arendt diría que todos esos comunistas sucumbieron, como muchos nazis, a la banalidad del mal porque no ejercieron su conciencia ética crítica. Y era difícil hacerlo porque había un supuesto bloque socialista con mucho poder económico y político. O porque el dogma, la descalificación y la delación eran las formas de un inexistente debate entre comunistas. O porque muchos de ellos vivieron aterrorizados hasta no sólo doblegarse sino quebrarse y perder toda dignidad.

Para su desgracia hubo alguien que fue un intransigente ético que por su sola existencia los condena a todos ellos: León Trotsky.

-"Yo no soy Trotsky"- exclama Bujarin cuando se autodenigra en los procesos de Moscú.

¿Qué significa su expresión en ese contexto?

-"Yo no tengo el valor, la firmeza, la fuerza, la consistencia e intransigencia ética de Trotsky para enfrentar a Stalin y todo lo que representa".

Esa intransigencia ética de Trotsky es otra herencia que con orgullo debemos defender.

Por todo eso, además, debemos recordar a León Trotsky, leerlo, dialogar con él, aceptar los desafíos estratégicos y revolucionarios que nos heredó.

En realidad, la obra histórica, política, literaria y crítica de Trotski sigue siendo disfrutable y ejemplar: su libro autobiográfico (Mi Vida) parece novela. Sus dos tomos sobre la Historia de la revolución rusa también parece una novela y son una importante aportación a la explicación y comprensión de dicho acontecimiento histórico. Su crítica inicial a la burocratización del proceso revolucionario apela a cambios significativos desde la vida cotidiana (El Nuevo Curso) y su explicación a La revolución traicionada no se centra en el personaje de Stalin sino en las dificultades del proceso revolucionario ruso. Su análisis sobre el fascismo alemán (Alemania, la revolución y el fascismo) es ejemplar, incluso su biografía sobe Stalin es objetiva y muy interesante, etc. En su muy extensa obra, encontramos una escritura clara y entretenida, objetiva y apasionada, crítica y autocrítica, pero siempre centrada en la cuestión de la Revolución, no como lucha personal sino como cuestión histórica. En ese sentido, en su vida, sus acciones y su obra se preserva el aliento de la utopía revolucionaria.

Por eso, recordar a Trotsky es sorprenderse de que su pensamiento y ejemplo vital sigue vivo.

(*) Participación de Andrés Lund (PRT) en la mesa redonda sobre la vigencia del pensamiento de León Trotsky celebrada el 20 de agosto de 2016 en la sede del PRT con motivo de la Jornada Conmemorativa de los 40 años del PRT. En la mesa redonda también participaron Edgard Sánchez (PRT) y Manuel Aguilar Mora (LUS).

CARABINA 30-30
Revista socialista de los trabajadores

CULTURA

EL FUNERAL DE LEÓN TROTSKY, 22 AGOSTO DE 1940

Por Cuauhtémoc Ruiz

"Nos han dado otro día de vida, Natasha", es la frase que Trotsky le repetía todas las mañanas a su compañera Natalia Sedova después del atentado sufrido por el revolucionario ruso en mayo de 1940 en su casa en la ciudad de México. En esa ocasión, unos 20 hombres entraron en la madrugada a su residencia y dispararon unas 400 balas. Si no lo mataron se debió a que los asesinos dispararon desde una ventana y desde la puerta de la habitación en la que pernoctaban los Trotsky, el fuego se cruzó y el matrimonio agredido se tiró bajo la cama.

Pero en este texto no me referiré a este asesinato, que ha recibido la atención de escritores notables como Isaac Deutscher, Leonardo Padura y muchos más, y que también ha sido llevado al cine en varias ocasiones. Aquí me concentraré en su funeral, a 76 años de su muerte. Deutscher, que escribió la vida de Trotsky en tres tomazos que llenan más de mil 500 páginas, sólo dice lo siguiente sobre las exequias:

El 22 de agosto, de acuerdo con una costumbre mexicana, un largo cortejo fúnebre marchó lentamente tras el ataúd que llevaba el cadáver de Trotsky, a lo largo de las principales avenidas de la ciudad y también a través de los barrios obreros, donde multitudes pobremente vestidas, descalzas y silenciosas llenaban las aceras. Los trotskistas norteamericanos intentaron llevar el cadáver a los Estados Unidos, pero el Departamento de Estado le negó una visa aun muerto. El cadáver permaneció en capilla, y alrededor de 300 000 hombres y mujeres desfilaron frente al féretro, mientras en las calles resonaba el Gran Corrido de León Trotsky, compuesto por un bardo anónimo.(Trotsky, El profeta desterrado, 1929-1940, México, Era, 1975, págs. 456-7.)

El biógrafo, que expuso ampliamente y con detalles otros episodios de la vida del líder comunista, esta vez fue sintético, lacónico, aunque con esas pocas palabras también dijo mucho. Según su versión, muchos miles de trabajadores y de personas muy pobres, que seguramente el difunto hubiese llamado proletarios, fueron a despedirlo. Podemos decir que ellos supieron o intuyeron o sintieron (o las tres cosas a la vez) que una persona muy importante para ellos había fallecido y acudieron a hacerle honores.

Existe una filmación en la que se aprecia una larga fila de dolientes que acudieron a despedirlo en la agencia funeraria y que puede verse en la siguiente liga: **https://www.youtube.com/watch?v=84_FnYLE1tQ**

Yo escuché el testimonio de uno de esos obreros "pobremente vestidos, descalzos y silenciosos" que acudieron a homenajear al teórico de la revolución permanente. En 1984 o 1985, el movimiento obrero industrial mexicano fue derrotado por el gobierno de Miguel de la Madrid y el POS decidió enviar a algunos de sus militantes a los barrios populares. En 1986 acudimos a una colonia llamada "La ladrillera", en Naucalpan, ubicada en un predio que posteriormente ocupó la FES Acatlán de la UNAM o las construcciones vecinas. El nombre del asentamiento era apropiado, porque sus residentes fabricaban tabiques. Y allí mismo vivían estos obreros, en casas modestísimas construidas entre hornos precarios y pequeñas montañas de lodo. Muchas viviendas estaban en el subsuelo, parecían cuevas. Y sus moradores siempre estaban sucios, vestían con andrajos y sus caras y brazos estaban requemados por el sol, pues laboraban a la intemperie. Allí llegó el POS con su organización barrial, Naucopac (Unión de Colonias Populares de Naucalpan) y su llamado a la organización y la lucha. Tal vez habíamos organizado allí un mitin o sólo una asamblea. Siempre llevábamos nuestro periódico, *El Socialista*. Fue cuando uno de esos obreros, ya anciano, se acercó a mí y me preguntó: "¿Ustedes son de Trotsky?". Yo le contesté que sí, y entonces me dijo que él había asistido muchos años atrás a su funeral, porque a él también le había gustado Trotsky. Mientras tanto, sentí que su mano estrechaba la mía, calurosa, fraternalmente.

Crédito de foto: Wikipedia.

Cuauhtémoc Ruiz es dirigente del Partido Obrero Socialista.

Carabina 30-30, órgano informativo del partido Obrero Socialista Hidalgo

Concluye Cumbre del G-20 con el consenso de impulsar la economía global

La decimoprimera Cumbre del Grupo de los Veinte (G-20), que reúne a las economías más importantes del mundo, concluyó el 5 de septiembre en Hanghou, China con un consenso de impulsar el crecimiento de la economía global.

Luego de dos días consecutivos de trabajos, los jefes de Estado y de gobierno de los países miembros del G-20 aprobaron una declaración conjunta en la que plasmaron sus objetivos de enrumbar el desarrollo.

En su calidad de anfitrión del encuentro, el presidente chino Xi Jinping ofreció una conferencia de prensa en la que destacó los logros alcanzados al cierre de la undécima edición de la Cumbre del G-20.

"Se aprobó un comunicado, aclarando la dirección del desarrollo, medidas de cooperación del G-20, mientras que se logró un consenso de Hangzhou en facilitar el crecimiento económico mundial a través de medidas a largo plazo, integrales, abiertas, innovadoras e inclusivas", dijo Xi.

El presidente chino mencionó que las 20 economías más importantes del mundo están decididas a "establecer un nuevo camino para el crecimiento, inyectar nueva vitalidad a la economía mundial", según un reporte de la agencia estatal de noticias china Xinhua.

Xi comentó ante los reporteros de todo el mundo congregados en Hangzhou, capital de la provincia oriental de Zhejiang, que depender simplemente de las políticas fiscales y monetarias "no funciona para la economía mundial".

Destacó que los líderes del G-20, integrado por los siete países más industrializados (G-7), Rusia, la Unión Europea (UE) y otras 11 naciones en vías de desarrollo, han acordado seguir impulsando las cuotas y la reforma de las instituciones financieras internacionales.

"Todas las partes están determinadas a inyectar nueva vitalidad a la economía mundial mediante la construcción de un nuevo camino. Además de apoyar sistemas multilaterales de negociación", subrayó el mandatario chino, quien la víspera ofreció una cena de gala a los líderes del G-20.

Se oponen al proteccionismo a fin de liberar el potencial de la cooperación del comercio mundial y también tienen por objetivo revertir la tendencia decreciente del comercio y revitalizar la inversión y el comercio mundial, agregó Xi.

"Además, se planea construir una economía mundial más inclusiva para promover el desarrollo incluyente y coordinado a fin de que los logros del G-20 puedan beneficiar a todo el mundo", reveló, tras agregar que "un innovador plan de acción (para robustecer el crecimiento) fue aprobado en la Cumbre".

El grupo, abundó, debe utilizar múltiples herramientas de política económica, incluyendo una reforma fiscal, monetaria y estructural para prevenir riesgos a corto plazo y explorar "el potencial de crecimiento (económico) a largo plazo".

Durante la Cumbre de Hangzhou, los líderes del G-20 y organizaciones internacionales intercambiaron comentarios y discutieron estrategias en la economía mundial y cooperación global basados en los temas de innovación, dinamización, interconectividad y la inclusión.

"Con los esfuerzos de cada participante, la cumbre ha hecho grandes logros y alcanzó las expectativas", subrayó el presidente de China.

El G-20 está integrado por Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea del Sur, Turquía, Estados Unidos y la Unión Europea (UE).

Saludos a todos los del PPS.

COMBATIENTE 1 Agosto

Carlos Rivera

Siempre es grato recibir el Combatiente para repasar parte del acontecer mexicano e internacional y del trabajo de ustedes.

Pero Nuestro Caribe insular se compone de decenas de islas que a su vez componen las Grandes Antillas, las Antillas Menores, las de sotavento y barlovento. Es un rosario frente a Centro América y Sur América y puerta de entrada al Golfo de México como ustedes seguramente saben. En ese espacio geográfico también se encuentra la menor de las Antillas Mayores. Nombrada por los españoles Puerto Rico y por sus originales Boriken, de ahí los gentilicios de boricuas y puertorriqueños.

En ese archipiélago boricua (la Isla Grande, Viekes, Culebra, Mona, Desecheo, Caja de Muerto y otras) está aconteciendo una dinámica social que no se da en ninguna parte del planeta. Como en toda sociedad hay lucha de clase, pero ahí se da una verdadera lucha entre dos naciones. La nación boricua y la supuesta amalgamada nación estadounidense. Se da un confrontamiento entre el imperio mayor que haya conocido la humanidad contemporánea - el semi continente de Estados Unidos de América- y Borinken un archipiélago de 9140 kilómetros cuadrados con 8 millones de seres, su mitad en la diáspora. Y ahí hace casi tres años se fundó por un sector de los patriotas boricuas el ESTADO NACIONAL SOBERANO DE BORINKEN mediante el ejercicio de la soberanía y la autodeterminación y sin tutelaje alguno. De la existencia del ENSB ustedes están enterados porque continuamente le cursamos información pertinente sobre su actuar soberano. Lo último tuvo que ver con su participación en el Comité de Descolonización de la ONU en donde el ENSB demandó su admisión a la Asamblea General de la ONU como Estado miembro con plenos derechos y obligaciones, respaldado por 8 organizaciones, una de ella del propio imperio y otra de México.

Fueron las únicas de las 59 organizaciones que participaron que solicitaron lo anterior, las demás se conformaron con solicitarle al C de D. de la ONU que llevase el caso de P.R. a la Asamblea General de la ONU para que tomara jurisdicción sobre la colonia y tratara de obligar a EE.UU.A. a volver a rendir cuentas sobre su COLONIA. Otras se sacaron de la manga solicitarle al C de D. que ejerciera sus buenos oficios en busca de que el imperio se siente a platicar con las organizaciones que piden la terminación del coloniaje en Puerto Rico. Petición que fue secundada por el representante de Cuba en el C. de D. Solicitud que fue aprobada en cuestión de segundos (dirían en P.R que ya eso estaba plancha'o). Haciéndole el vacío a la solicitud previa del ENSB y de las 8 organizaciones que lo apoyaron.

Y es fundamental que se sepa que dentro de las organizaciones puertorriqueñas que demandan el fin del coloniaje en Puerto Rico están las que abogan y trabajan por la anexión de Puerto Rico a EE.UU.A.

Pero aparentemente para el Combatiente nada de esto es importante porque ni un cuarto de página le dedican a Borinken. Todo da a entender que la sombra de Cuba oscurece el asimétrico combatir de los boricuas por su libertad patria, lo anterior sin demérito de Cuba.

Al fin y al cabo el Combatiente es su órgano informativo y tienen todo el derecho de incluir y excluir las noticias que entiendan aunque entre en conflicto el término solidaridad. Pero le recordamos lo siguiente: el general puertorriqueño Antonio Valero de Bernabé combatió ´por la independencia de México y fue considerado para ser el primer ejecutivo del México independiente. Luego combatió con Bolívar por la independencia de Suramérica. En el siglo XIX de las dos Antillas que quedaban bajo el coloniaje español (Cuba y Puerto Rico) fue Puerto Rico el primero que se insurreccionó contra el imperio español (23/ sept./1898) y la única que pidió previamente la emancipación de los negros sin previa indemnización económica. En el siglo XX fueron los puertorriqueños los que enfrentaron abiertamente y militarmente al imperio gringo desde los años treinta hasta mediados de los años cincuenta. Sus máximas expresiones son: la Insurrección Nacionalista de 1950, en donde se volvió a declarar la República de Puerto Rico. Los gringos tuvieron que usar sus aviones de guerra jets y sus fuerzas blindadas para acabar con la insurrección; el atentado en igual año a la casa Blair (sustituta de la Casa Blanca) para ejecutar al magnicida Harry S. Truman; y en el 1954 el ataque armado contra el Congreso en sesión de EE.UU.A., por un comando de nacionalistas que demandaron la libertad de Puerto Rico. Somos la única nación que le ha llevado la lucha armada de liberación mediante guerrillas urbanas al propio territorio gringo por décadas. Por 118 años Puerto Rico ha sufrido un BLOQUEO TOTAL porque se le impide realizar cualquier tipo de contrato o tratado y por igual cantidad de años ha resistido toda una política imperial de exterminio como nación. Los boricuas sacaron a la Armada de Guerra gringa de la isla de Viekes. Eso le costó más de 600 encarcelados y más de 6,000 arrestados, lo que no ha podido lograr los japoneses en Okinawa y otras naciones en sus respectivos territorios.

No ha habido en esos 118 años un periodo en el cual no estuviesen presos patriotas puertorriqueños y otros asesinados y desaparecidos.

Si alguna nación sabe lo que son las mazmorras del imperio gringo es la boricua. En este momento, además de Oscar López Rivera (el Mandela de América) está prisionera la heroína e internacionalista boricua Ana Belén Montes, quien por 17 años le informó desde su puesto en la Agencia de Seguridad Nacional gringa al sistema de inteligencia cubano de todos los actos terroristas que planificaban en contra de Cuba y su pueblo. Lleva 14 años encarcelada de los 30 a los que la sentenciaron. Y ni una palabra sobre ella. Parece que la quieren hacer invisible.

Pero como el Combatiente es su órgano informativo, están, repito, en todo su derecho de incluir y excluir las noticias que entiendan pertinentes de acuerdo a sus criterios de solidaridad. Al fin y al cabo, los boricuas estamos acostumbrados a que se nos hagan sombras.

Pero le recordamos este pequeño verso de uno de los poemas del excelso poeta y patriota boricua: "De tanto navegar los mares, tenemos las frentes acostumbradas a las tempestades."

Gracias por excluirnos.

Convivencia para Conmemorar en México el

148 Aniversario

del

Grito de Lares

- Dado el 23 de Septiembre de 1868 por la Independencia de Borinken (Puerto Rico).
- El 66 Aniversario de la Insurrección nacionalista (30 de octubre de 1950)
- El Tercer Aniversario de la Fundación del Estado Nacional Soberano de Borinken.
- Dedicado al Patriota Independentista Rafael Cancel Miranda, el Titán Boricua.

Sábado 29 de octubre de 2016 a partir de las 17:00 hrs.

Auditorio "Vicente Lombardo Toledano", Local del Partido Popular Socialista, Álvaro Obregón N°185, Ciudad de México.

PARTICIPAN:

Héctor Solís ▪ Mano Izquierda ▪ Son de Maíz ▪ Grupos Invitados

Cuota de recuperación: $ 50.°°

Comité Amigos de Puerto Rico

Borinken_Mx

@ Borinken_Mx

COORDINADORA MEXICANA DE APOYO AL ESTADO NACIONAL Y SOBERANO DE BORINKEN, FRENTE POPULAR FRANCISCO VILLA INDEPENDIENTE, SON DE MAÍZ, PARTIDO POPULAR SOCIALISTA, CLUB CULTURAL MAGONISTA, C. A. P. R., C. ENLACE LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO, COMITÉ SIMÓN BOLÍVAR, FRENTE DEL PUEBLO, MANO IZQUIERDA, ACTIVISTA REGIONAL, COMITÉ SOLIDARIDAD DIÁSPORA BORICUA.

¡Libertad a Oscar López Rivera y Ana Belén Montes, Presos en las mazmorras gringas! ¡No a la Junta Federal de Control Fiscal! ¡Fuera yanquis de Borinken!

Heroína Boricua

Héroe Boricua

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

LA MÁS HERMOSA DE TODAS LAS BATALLAS: Delegación de Paz de las FARC-EP

Resumen Latinoamericano/ 24 de Agosto 2016.-

La Habana, Cuba, sede de los Diálogos de paz, agosto 24 de 2016

Hemos cerrado en el día de hoy en La Habana, Cuba, el Acuerdo de Paz más anhelado de Colombia. Tierra, democracia, víctimas, política sin armas, implementación de acuerdos con veeduría internacional, son, entre otros, los elementos de un acuerdo que tendrá que ser convertido, más temprano que tarde por el constituyente primario, en norma pétrea que garantice el futuro de dignidad para todos y todas.

Podemos proclamar que termina la guerra con las armas y comienza el debate de las ideas. Hemos concluido la más hermosa de todas las batallas: la de sentar las bases para la paz y la convivencia.

El acuerdo de paz no es un punto de llegada, sino el punto de partida para que un pueblo multiétnico y multicultural, unido bajo la bandera de la inclusión, sea orfebre y escultor del cambio y la trasformación social que claman las mayorías.

Hoy estamos entregando al pueblo colombiano la potencia transformadora, que hemos construido durante más de medio siglo de rebeldía, para que, con ella, y la fuerza de la unión, empiece a edificar la sociedad del futuro, la de nuestro sueño colectivo, con un santuario consagrado a la democracia, a la justicia social, a la soberanía y a las relaciones de hermandad y de respeto con todo el mundo.

Hemos suscrito compromisos sobre los seis puntos que integran la Agenda del Acuerdo General:

Acuerdo "Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral", que busca la transformación de las condiciones de miseria y desigualdad que imperan en las zonas agrarias de nuestro país, llevando los planes y programas para el buen vivir y el desarrollo a partir de la titulación de las tierras en poder de las comunidades rurales.

Acuerdo "Participación política: apertura democrática para alcanzar la paz", en el que el énfasis está en la eliminación de la exclusión a partir de la expansión de la democracia que permita la amplia participación ciudadana en la definición de los destinos del país.

Acuerdo "Solución al problema de las drogas ilícitas", que diseña una nueva política de lucha contra las drogas de uso ilícito, mirando sus connotaciones sociales y brindando un enfoque con énfasis en los derechos humanos que supere las falencias de la fracasada "guerra contra las drogas".

Acuerdo sobre Víctimas, consistente en un "Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición", una "Jurisdicción Especial para la Paz", una Unidad para la Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto, planes de reparación integral, medidas de restitución de tierras y garantías de no repetición, entre otras.

Acuerdos sobre el punto Fin del Conflicto: "1. El Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo; 2. La Dejación de las Armas; 3. El Mecanismo de Monitoreo y Verificación que Naciones Unidas puso en marcha mediante el despliegue de observadores de países de la CELAC; 4. Se definieron acuerdos sobre garantías de seguridad y desmonte del fenómeno del paramilitarismo creando una Unidad de investigación y desmantelamiento de las organizaciones criminales, incluyendo las que hayan sido consideradas como sucesoras del paramilitarismo, y sus redes de apoyo…, pero con una visión no militarista sino de búsqueda de soluciones que eviten más derramamientos de sangre y dolor, y como aspecto quinto, lo más reciente consensuado fueron los acuerdos sobre Reincorporación de las FARC-EP a la vida civil, en lo económico, lo social y lo político, lo cual a partir del indulto y la más amplia amnistía política, abre el camino para nuestra conversión en partido o movimiento político legal en el nuevo escenario social que surge del conjunto de los Acuerdos de paz.

Finalmente, tenemos también un Acuerdo sobre Implementación, Refrendación y Verificación, que dá las garantías para la planeación, financiación y presupuesto,

……como para la realización de los cambios normativos que permitan la materialización de los compromisos.

Durante el tratamiento de cada punto, en paralelo, trabajó la Sub Comisión de Género sobre el análisis del conjunto de los textos consensuados y los temas en debate, proveyendo insumos que abren paso a la plena reivindicación del ser humano.

Hemos cumplido la tarea. En los próximos días estaremos en Colombia realizando la Conferencia Nacional Guerrillera. Esa es nuestra máxima instancia de autoridad, a la que debemos subordinación, para someter a su veredicto la obra política que representa el Acuerdo Especial de Paz de La Habana. Confesamos que ha sido una construcción dura y llena de dificultades, con luces y tal vez con sombras, pero trabajada con el corazón lleno de amor por la patria y los pobres de Colombia. Nos asiste la convicción de que hemos interpretado fielmente el sentimiento de nuestros compañeros y compañeras de armas y de ideas, que siempre combatieron pensando en la solución política del conflicto, y, sobre todo, en la posibilidad de una patria justa; sin esos abismos horrorosos que hoy se interponen entre el desarrollo y la pobreza.

A los compañeros y compañeras recluidos en prisiones y calabozos del país y fuera de las fronteras, va nuestro mensaje de amor con la esperanza de tenerlos muy pronto construyendo en libertad la Nueva Colombia soñada por nuestros padres fundadores.

Al pueblo de Colombia lo abrazamos con toda la fuerza de nuestro corazón, para reafirmarle que la lucha guerrillera que se escenificó en todos los puntos de la geografía nacional no tuvo razón distinta a la dignificación de la vida humana, en el marco del derecho universal que asiste a todos los pueblos del mundo a alzarse en armas contra la injusticia y la opresión. Lamentablemente, en toda guerra, pero especialmente en las de larga duración, se cometen errores y se afecta involuntariamente a la población. Con la firma del acuerdo de paz, que lleva implícito el compromiso de No Repetición, esperamos alejar definitivamente el riesgo de que las armas se vuelvan contra los ciudadanos.

La paz es para todos y abraza todos los estratos de nuestra sociedad llamándolos a la reflexión, a la solidaridad, y nos dice que es posible sacar el país adelante. A los estratos que sobreviven en las catacumbas de la desesperanza, el olvido y el abandono oficial, les decimos que es posible, confiando en la fuerza interior y decisión que todos llevamos por dentro, levantarnos de la miseria y de la pobreza.

Mientras tengamos vida, todo es posible, y mucho mejor si lo hacemos organizadamente. Ahí están los jóvenes de Colombia, siempre generosos, desde claustros y universidades, dispuestos a ayudar en la búsqueda colectiva de soluciones a la problemática social.

A los campesinos, hombres y mujeres llenos de humildad y de pureza, que buscan en el surco a través de su trabajo y sudor la soberanía alimentaria de Colombia, les ofrecemos un puesto de lucha en la Reforma Rural Integral acordada. A las comunidades afro de Colombia, a los pueblos indígenas, los invitamos a mirar en la geografía de todo lo acordado el enfoque étnico diferencial, ganado con su propia lucha. A las mujeres, les decimos, que haremos valer el enfoque de género que respira el Acuerdo Especial de Paz.

No será posible detener la poderosa fuerza del cambio originada en los sueños y esperanzas de un pueblo que reclama sus derechos. Nada podrá desviarnos del camino. El pueblo de Colombia exige respuestas a sus inquietudes y el gobierno debe darlas con acciones tangibles.

Habrá veeduría internacional para los compromisos de las dos partes, no sólo para la guerrilla como quisieran algunos, sino también para los compromisos del Gobierno en temas fundamentales del fin del conflicto, como la reincorporación en lo político, económico y social, en las garantías de seguridad, y en el tránsito de la guerrilla a movimiento político legal.

Nos suscita gran expectación el desarrollo del compromiso de las reformas y ajustes institucionales necesarios para hacer frente a los retos de la construcción de la paz. Para ello, consideramos, debe abrirse campo el GRAN ACUERDO POLÍTICO NACIONAL post plebiscito propuesto por las partes, al que invitamos a las fuerzas vivas de la nación para que en ese espacio pensemos en un nuevo marco de convivencia político y social que garantice tranquilidad a las generaciones venideras.

Tendremos paz si se respetan los acuerdos. El pueblo debe constituirse en garante principal de su cumplimiento. Acuerdo Especial de Paz y pueblo deben ser uno solo como mar y ola, donde los acuerdos son el mar y el pueblo la ola persistente exigiendo cumplimiento.

En nombre de las FARC-EP me dirijo a las naciones del mundo pidiéndole a los pueblos y a los gobiernos su solidaridad, su respaldo en todo sentido para que el más dilatado conflicto del continente se convierta en un referente y asunto del pasado que no debe repetir un pueblo.

Al Gobierno de los Estados Unidos que durante tanto tiempo apoyó la guerra del Estado contra la guerrilla y contra la inconformidad social, le pedimos siga respaldando de manera diáfana los esfuerzos colombianos por restablecer la paz, siempre esperando de Washington gestos humanitarios que concuerden con la bondad que caracteriza a la mayoría del pueblo norteamericano, amigo de la concordia y la solidaridad. Quedamos a la espera de Simón Trinidad.

Esperamos que el ELN pueda encontrar un camino de aproximación para que la paz que anhelamos sea completada con creces involucrando así a todos los colombianos. Finamente las FARC-EP expresan su más profundo agradecimiento al gobierno liderado por el General de Ejército Raúl Castro Ruz y al pueblo de Cuba, todo lo que ha hecho por la paz de Colombia, gratitud eterna a la patria de Martí. Gracias también al Reino y al pueblo de Noruega por su contribución generosa y por su acompañamiento como garante a los esfuerzos de la reconciliación del país.

Nuestro reconocimiento y afecto a la República Bolivariana de Venezuela, por su aliento permanente a su hermana Colombia en la concreción del acuerdo de paz. Gracias Nicolás Maduro por continuar la obra que le encomendara el Presidente Chávez. Un agradecimiento a la Presidenta Michelle Bachelet y al pueblo de Chile por su

……acompañamiento extraordinario a una paz que saben muy bien, es esencial para consolidar la paz del continente.

Permítannos rendir el más sentido homenaje a los caídos en esta larga confrontación fratricida. A las familias, madres, viudas, hermanos, hijos y amigos nuestras condolencias por el luto y la tristeza de la guerra. Unamos nuestras manos y nuestras voces para gritar NUNCA MÁS, NUNCA MÁS.

Iván Márquez

Jefe de la Delegación de Paz de las FARC-EP

Colombia. 6 Retos para la implementación de los Acuerdos de Paz entre el gobierno y las FARC

Resumen Latinoamericano/ Contagio Radio/ 24 de Agosto 2016.-

Luego del anuncio sobre la terminación del texto final de los acuerdos, queda pendiente que las partes establezcan la fecha de la firma del acuerdo final para que los colombianos y colombianas sean convocados a votar el plebiscito. Una vez se dé la votación se iniciará la concentración de los integrantes de las FARC-EP en las zonas veredales transitorias que ya han sido acordadas.

Para diversos sectores **este nuevo escenario plantea una serie de retos** que deberán ser superados para lograr la consolidación de una paz estable y duradera.

PARAMILITARISMO

Uno de los principales retos que debe enfrentar el Estado colombiano es el de brindar las **garantías necesarias para la integridad de los guerrilleros** que se reintegren a la vida civil. En ese sentido es urgente que se sumen los esfuerzos necesarios para el desmonte real y efectivo de los grupos paramilitares que hacen presencia en 22 departamentos de Colombia y que ubican en situación de riesgo extremo a 88 municipios, teniendo en cuenta que durante el 2015 cometieron 1064 violaciones a los derechos humanos, entre amenazas, atentados, ejecuciones, torturas y violaciones sexuales.

Así las cosas queda claro que el paramilitarismo no es solamente una amenaza para los y las integrantes de las FARC, sino para defensores de derechos humanos que temen que se pueda presentar una situación similar al genocidio de la Unión Patriótica, así mismo que continúen las amenazas contra defensores y defensoras, sino contra quienes denuncian su persistencia, quieren recuperar las tierras o simplemente trabajan por la paz.

CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS

Otro de los retos a superar es que las partes cumplan los acuerdos que han pactado, en especial por parte del **Gobierno colombiano que ha incumplido el 87% de los acuerdos** a los que ha llegado con diversos sectores sociales luego de paros en exigencia de condiciones dignas de salud, educación, trabajo y desarrollo agrario, principalmente. Prueba de ello fue el paro que diversos sectores congregados en la Cumbre Agraria protagonizaron durante 13 días debido al incumplimiento de los compromisos que se pactaron tras el paro de 2014.

PEDAGOGÍA PARA ENTENDER LOS ACUERDOS

La paz debe convertirse en una ola que llegue a toda la ciudadanía tanto en las zonas rurales como en las urbanas, incluidos aquellos sectores que han sido víctimas directas del conflicto armado así como a los más escépticos frente al proceso de paz y que como asegura el profesor Carlos Medina, son los que han vivido la guerra a través de las pantallas de sus televisores. En este intento de sensibilizar en torno a la importancia del proceso de paz en Colombia, diversos sectores sociales han sumado sus esfuerzos para emprender actividades pedagógicas y culturales en distintas regiones del país.

APROBACIÓN EN EL PLEBISCITO

Aunque las últimas encuestas han reflejado que crece la aprobación del plebiscito, todavía existe el riesgo de que gane el NO. León Valencia dice que en las consultas populares no todo está dicho y un ejemplo de ello es la decisión de los habitantes de Inglaterra que aprobaron, sin información, la salida de la Unión Europea, situación que pronto dio la vuelta y terminó afectando la economía de las clases baja y media.

Por situaciones como estas es que no se debería bajar la guardia y se debería aplicar de manera inmediata una estrategia para la explicación de los acuerdos. Según explican algunos analistas consultados por www.contagioradio.com la mayoría de las personas están tomando decisiones basándose en información de medios de comunicación y no en una lectura juiciosa de los acuerdos, situación que sería fácilmente superable si la gente que votará se da cuenta de que los acuerdos están diseñados en **un 90% para abordar necesidades básicas y no para resolver los problemas de los integrantes de las guerrillas.**

SOLUCIÓN DE OTROS CONFLICTOS

El país está en la etapa final del conflicto armado, este nuevo momento permitirá que los conflictos sociales, económicos y políticos relacionados con la falta de garantías en salud, educación, inversión social, empleo y servicios públicos, que se manifiestan en la cotidianidad de muchas comunidades a lo largo y ancho del territorio nacional sean resueltos, como lo han demandado desde Chocó, Putumayo, Cauca y Caquetá en las movilizaciones que sus poblaciones han protagonizado durante las últimas semanas.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Se consuma el golpe de Estado: Senado brasileño destituye a la presidenta Dilma/ Una condena injusta y un golpe parlamentario/ Rousseff destituida, pero habilitada para ejercer cargos públicos

Resumen Latinoamericano/Telesur, 31 de agosto de 2016 – Finalmente, se consumó el golpe de Estado en Brasil. La mandataria constitucional de ese país, Dilma Rousseff, fue señalada de culpable de corrupción por el Senado y de este modo es apartada de forma definitiva de sus funciones como líder Ejecutiva. Con 61 senadores a favor, y 20 en contra, en un quorum de 81 senadores, la destitución de Rousseff se concreta de forma permanente.

La votación final sobre el juicio político fue separada en dos rondas, una para decidir sobre la destitución de la mandataria, y otra sobre la inhabilitación política por un lapso de ocho años.

En una primera votación, el pleno del Senado decidió destituir a Rousseff y posteriormente, en el sufragio sobre su actuación política, 42 senadores se manifestaron en favor de la inhabilitación, 36 en contra y tres se abstuvieron.

En este contexto, Dilma Rousseff no fue inhabilitada políticamente, debido a que no se obtuvieron los dos tercios (54 votos) necesarios de apoyo para la aprobación de la medida.

Entre tanto, el presidente interino, Michel Temer, permanecerá a la cabeza de mando del gigante suramericano hasta finales de 2018, pese a la enorme aura de antipopularidad que le rodea por la implementación (en el poco tiempo que lleva en el poder) de políticas económicas profundamente marcadas por recortes presupuestarios y privatizaciones de servicios y beneficios para el ciudadano común.

Movimientos sociales y políticos, activistas y sectores de la sociedad civil acusan al líder del centrista Partido de Movimiento Democrático Brasileño (PMDB) de golpista. Pero Temer también es señalado de retrógrado, esto por echar marcha atrás en las reivindicaciones sociales alcanzadas por los más desfavorecidos, políticas que habían refrendado los líderes del izquierdista Partido de los Trabajadores (PT), Luiz Inácio Lula Da Silva y Dilma Rousseff.

Rousseff fue suspendida de sus funciones el 12 de mayo porque el Senado decidió juzgarla por presunta manipulación de las cuentas públicas en 2014 (año de su reelección) y a inicios de 2015.

El proceso fue abierto en diciembre de 2015, y tras recorrer un largo camino por la cámara baja y la cámara alta del Congreso, de recolección de pruebas, presentación de testimonios y otras diligencias por parte de una comisión especial del Senado; Rousseff fue hallada culpable y destituida definitivamente por más de 54 votos (dos tercios del Senado).

Para nadie en Brasil era un secreto que el impeachment contra Rousseff se trataba de un "golpe blando", tal como lo calificó el premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel: "Los golpes blandos ya se pusieron en práctica en el continente en países como Honduras (con Manuel Zelaya) y Paraguay (con Fernando Lugo). Ahora, la misma metodología, que no necesita a las Fuerzas Armadas, se está utilizando aquí en Brasil", manifestó.

El abogado de defensa de Rousseff, José Eduardo Cardozo, calificó el proceso judicial como "una gran farsa" y un golpe contra la democracia. Durante el proceso, incluso se filtraron grabaciones secretas en las que se desprendía la premisa de que el impeachment solo fue un intento de frenar las investigaciones del megaescándalo de corrupción en la estatal Petrobras que golpeó tanto al partido de Rousseff como al de Temer.

"Hay que resolver esa mierda. Hay que cambiar el gobierno para cortar esta sangría", afirmaba en las grabaciones el exministro de Planificación, Romero Jucá, que debió renunciar tras revelarse el audio. El entonces

……ministro de Transparencia, Fabiano Silveira, también cayó tras otra filtración en la que se evidenciaba que criticaba la investigación de la corrupción en Petrobras.

Aunque la defensa de Rousseff solicitó a la comisión del Senado incluir tales grabaciones entre las pruebas a ser analizadas para demostrar que el impeachmet carecía de fundamento; el senador Antonio Anastasia (encargado de elaborar el informe final y favorable al impeachment) rechazó el pedido y consideró los hechos "ajenos al objeto del proceso".

Luego del 12 de mayo, cuando Rousseff fue separada del cargo, las movilizaciones en contra del Gobierno interino de Michel Temer empezaron a reproducirse en todo el territorio nacional, e incluso fuera de las fronteras brasileñas, y cada vez se hace mayor el rechazo, lo que demuestra el poco apoyo popular con el que cuenta Temer. Los Juegos Olímpicos de Río de Janeiro 2016, incluso sirvieron de escenario para alcanzar una mayor visibilidad internacional a las protestas llevadas a cabo en contra del presidente interino.

Para el mes de junio, de acuerdo con el sondeo de MDA / CNT el Ejecutivo de Temer solo contaba con una valoración positiva del 11,3 por ciento, mientras que el 30,2 por ciento considera regular su gestión. La encuesta también indicó que el 50,3 por ciento de los consultados aboga por la celebración de las elecciones anticipadas este mismo año, frente al 46,1 por ciento que cree que los comicios deben realizarse en 2018 como estaba previsto.

A este respecto, Rousseff propuso y prometió públicamente que si retomaba sus funciones celebraría un plebiscito para consultarle al pueblo si realmente deseaba adelantar las elecciones presidenciales: "La restauración plena de la democracia requiere que la población decida cual es el camino para ampliar la gobernabilidad y mejorar el sistema político electoral brasileño", opinó Rousseff.

En cuanto a Temer, pese al voto de confianza que los mercados depositaron en el Gobierno del ex vicepresidente, éste no consigue salir de la crisis producto de los escándalos de corrupción en los que se ha visto envuelto su partido. A esto se le suma el hecho de que Temer lucha por estabilizarse en medio de fuertes cuestionamientos por su legitimidad y de una severa recesión económica.

Rousseff: condenaron a una inocente y consumaron un golpe

Sputnik

La decisión del Senado de Brasil, que destituyó a la presidenta Dilma Rousseff, constituye una condena injusta y un golpe parlamentario, dijo la exmandataria en un discurso rodeada por sus seguidores. "Condenaron a una inocente y consumaron un golpe parlamentario", dijo Rousseff en sus primeras palabras tras ser destituida, acompañada de un nutrido grupo de mujeres en el Palacio de la Alborada, casa presidencial.

Rousseff destituida, pero habilitada para ejercer cargos públicos

HispanTV///

8 meses y 17 días después del inicio de su 'impeachment', Dilma Rousseff es destituida por una amplia mayoría del Senado, pero podrá ejercer cargos públicos.

En una votación que se realizó de manera electrónica y en dos rondas, teniendo que responder cada miembro del Senado solo "sí" o "no" a la pregunta de si considera que la mandataria violó la Ley de Responsabilidad Fiscal, Rousseff fue señalada culpable de corrupción y destituida de forma definitiva por el Senado de Brasil, con 61 votos a favor y 20 en contra.

La división en dos rondas se hizo a petición del Partido de los Trabajadores (PT), que la presentó apenas unos minutos antes del inicio de la sesión. Se hicieron por tanto dos votaciones: una para decidir sobre la destitución de la ya expresidenta y, una vez que esta fue aprobada, una segunda sobre su posible inhabilitación política durante los próximos ocho años.

En la segunda ronda de votación, **los parlamentarios senadores votaron mantener los derechos políticos de Rousseff por 42 votos a favor, 36 en contra y tres abstenciones.**

Para recuperar su cargo, del que fue apartada temporalmente en mayo, la dignataria necesitaba el apoyo de al menos dos tercios de la cámara; es decir, 54 senadores.

Con la salida de Rousseff de la presidencia, se pone fin al periodo de 13 años de gobiernos del PT, que comenzó con Lula da Silva en 2003.

Así, esta misma tarde, el presidente en ejercicio, Michel Temer —quien ya había sustituido a Rousseff como interino desde su suspensión en mayo—, tomará posesión como nuevo jefe de Estado hasta 2018, entre fuertes protestas contra su política de duros recortes.

Rousseff, que ya ha sido apartada por el voto final del Senado, había calificado ayer lunes su posible destitución de "golpe de Estado" que daría paso a un Gobierno "usurpador".

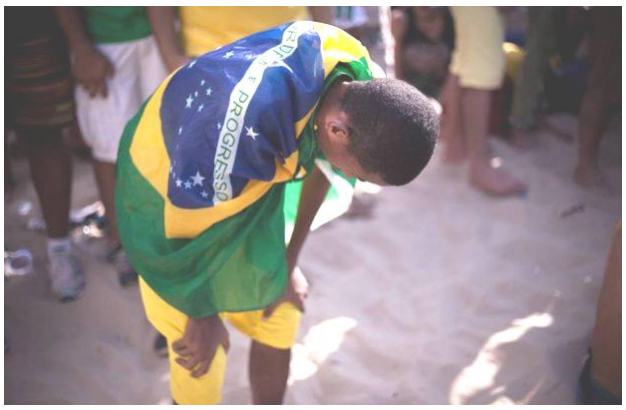
mjn/mla/nal

La tragedia brasileña

por **ATILIO BORON** / Resumen Latinoamericano/ 31 de Agosto 2016.-

Una banda de "malandros", como canta el incisivo y premonitorio poema de Chico Buarque -"malandro oficial, malandro candidato a malandro federal, malandro con contrato, con corbata y capital"- acaba de consumar, desde su madriguera en el Palacio Legislativo de Brasil, un golpe de estado (mal llamado "blando") en contra de la legítima y legal presidenta de Brasil Dilma Rousseff.

Y decimos "mal llamado blando" porque como enseña la experiencia de este tipo de crímenes en países como Paraguay y Honduras, lo que invariablemente viene luego de esos derrocamientos es una salvaje represión para erradicar de la faz de la tierra cualquier tentativa de reconstrucción democrática. El tridente de la reacción: jueces, parlamentarios y medios de comunicación, todos corruptos hasta la médula, puso en marcha un proceso pseudo legal y claramente ilegítimo mediante el cual la democracia en Brasil, con sus deficiencias como cualquier otra, fue reemplazada por una descarada plutocracia animada por el sólo propósito de revertir el proceso iniciado en el 2002 con la elección de Luiz Inacio "Lula" da Silva a la presidencia.



La voz de orden es retornar a la normalidad brasileña y poner a cada cual en su sitio: el "povao" admitiendo sin chistar su opresión y exclusión, y los ricos disfrutando de sus riquezas y privilegios sin temores a un desborde "populista" desde el Planalto. Por supuesto que esta conspiración contó con el apoyo y la bendición de Washington, que desde hacía años venía espiando, con aviesos propósitos, la correspondencia electrónica de Dilma y de distintos funcionarios del estado, además de Petrobras. No sólo eso: este triste episodio brasileño es un capítulo más de la contraofensiva estadounidense para acabar con los procesos progresistas y de izquierda que caracterizaron a varios países de la región desde finales del siglo pasado. Al inesperado triunfo de la derecha en la Argentina se le agrega ahora el manotazo propinado a la democracia en Brasil y la supresión de cualquier alternativa política en el Perú, donde el electorado tuvo que optar entre dos variantes de la derecha radical.

No está de más recordar que al capitalismo jamás le interesó la democracia: uno de sus principales teóricos, Friedrich von Hayek, decía que aquella era una simple "conveniencia", admisible en la medida en que no interfiriese con el "libre mercado", que es la no-negociable necesidad del sistema. Por eso era (y es) ingenuo esperar una "oposición leal" de los capitalistas y sus voceros políticos o intelectuales a un gobierno aún tan moderado como el de Dilma. De la tragedia brasileña se desprenden muchas lecciones, que deberán ser aprendidas y grabadas a fuego en nuestros países. Menciono apenas unas pocas. Primero, cualquier concesión a la derecha por parte de gobiernos de izquierda o progresistas sólo sirve para precipitar su ruina. Y el PT desde el mismo gobierno de Lula no cesó de incurrir en este error favoreciendo hasta lo indecible al capital financiero, a ciertos sectores industriales, al agronegocios y a los medios de comunicación más reaccionarios. Segundo, no olvidar que el proceso político no sólo transcurre por los canales institucionales del estado sino también por "la calle", el turbulento mundo plebeyo.

Y el PT, desde sus primeros años de gobierno, desmovilizó a sus militantes y simpatizantes y los redujo a la simple e inerme condición de base electoral. Cuando la derecha se lanzó a tomar el poder por asalto y Dilma se asomó al balcón del Palacio de Planalto esperando encontrar una multitud en su apoyo apenas si vio un pequeño puñado de descorazonados militantes, incapaces de resistir la violenta ofensiva "institucional" de la derecha. Tercero, las fuerzas progresistas y de izquierda no pueden caer otra vez en el error de apostar todas sus cartas exclusivamente en el juego democrático. No olvidar que para la derecha la democracia es sólo una opción táctica, fácilmente descartable. Por eso las fuerzas del cambio y la transformación social, ni hablar los sectores radicalmente reformistas o revolucionarios, tienen siempre que tener a mano "un plan B", para enfrentar a las maniobras de la burguesía y el imperialismo que manejan a su antojo la institucionalidad y las normas del estado capitalista. Y esto supone la organización, movilización y educación política del vasto y heterogéneo conglomerado popular, cosa que el PT no hizo.

Conclusión: cuando se hable de la crisis de la democracia, una obviedad a esta altura de los acontecimientos, hay que señalar a los causantes de esta crisis. A la izquierda siempre se la acusó, con argumentos amañados, de no creer en la democracia. La evidencia histórica demuestra, en cambio, que quien ha cometido una serie de fríos asesinatos a la democracia, en todo el mundo, ha sido la derecha, que siempre se opondrá con todas la armas que estén a su alcance a cualquier proyecto encaminado a crear una buena sociedad y que no se arredrará si para lograrlo tiene que destruir un régimen democrático. Para los que tengan dudas allí están, en fechas recientes, los casos de Honduras, Paraguay, Brasil y, en Europa, Grecia. ¿Quién mató a la democracia en esos países? ¿Quiénes quieren matarla en Venezuela, Bolivia y Ecuador? ¿Quién la mató en Chile en 1973, en Indonesia en 1965, en el Congo Belga en 1961, en Irán en 1953 y en Guatemala en 1954?

Foto: M.A.f.I.A. Movimiento Argentino de Fotógrafxs Independientes Autoconvocadx

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Adiós al Boli Lescano, revolucionario ejemplar

Resumen Latinoamericano/ 10 de Septiembre 2016 .-

Se ha ido uno de los grandes. Hasta La Victoria Siempre compañero Boli de parte de todos los que hacemos Resumen Latinoamericano.

Raúl "Boli" Lescano nació el 20 de febrero de 1950, en la provincia de Santa Fe. Es padre de dos hijos y una hija. Desde muy joven inició su militancia revolucionaria, integrando el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), y se incorporó al foco guerrillero en el frente rural de la Compañía de Monte "Ramón Rosa Giménez" del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP).

Bajo la dictadura del Gral. Lanusse, autodenominada "Revolución Argentina" (1971-1973), fue preso político por primera vez. Permaneció detenido en el penal de máxima seguridad de Rawson, cárcel donde se libró una de las fugas históricas por parte de las organizaciones revolucionarias y cuya respuesta por parte del gobierno dictatorial fue la "Masacre de Trelew". Logró su libertad el 25 de mayo de 1973, en el histórico "Devotazo", cuando el recién asumido gobierno de Héctor Cámpora, dictó la liberación de los presos políticos de la cárcel de Villa Devoto.

Tras recuperar su libertad como miembro del ERP, integró el intento de copamiento del Regimiento 17 de Infantería Aerotransportada en Catamarca el 10 agosto de 1974, bajo el gobierno policial (y parapolicial) de Isabel Martínez de Perón, López Rega y su Triple A (Alianza Anticomunista Argentina). Allí nuevamente será encarcelado hasta finales del gobierno.

Al comenzar la última dictadura militar (1976-1983), es apresado nuevamente, y se convertirá en el preso político de la dictadura que más tardaron en liberar. Será durante el avanzado gobierno de Raúl Alfonsín, en junio de 1984, cuando alcanzará su libertad, huelga de hambre mediante.

Al salir de prisión, trabajó en la publicación de la Revista "Entre todos", órgano de difusión del Movimiento Todos por la Patria (MTP). Años después, viajará hacia Nicaragua, para aportar al proceso revolucionario sandinista.

Durante los noventa en el inicio de la pelea contra el neoliberalismo, militó en la Agrupación Popular 9 de Julio, que nucleaba viejos compañeros que venían de la experiencia de los setenta, siendo miembro de la dirección de dicha organización. En 1996 será parte fundadora del Movimiento Patriótico Revolucionario Quebracho, convirtiéndose en miembro de la Mesa Política Nacional y Secretario Político de la organización.

A partir del 2007 se le abrió una causa por realizar un escrache al local del gobernador neuquino Jorge Sobisch, en repudio al asesinato del docente Fuentealba, causa por la que fue juzgado y condenado. Junto a Fernando Esteche, fueron encarcelados en el Penal de Máxima Seguridad de Marcos Paz y luego trasladados a Ezeiza, permaneciendo seis meses en prisión -como condena anticipada- hasta que lograron la libertad mediante una extensa huelga de hambre de 43 días.

Por esa misma causa va a juicio oral y es condenado en 2010 a 3 años y 6 meses de prisión. Causa confirmada en las distintas instancias de apelación, incluida la Corte Suprema de Justicia de la Nación por la cual estuvo detenido 1 año y medio. En ese transcurso, apenas fue encarcelado, sufrió un ACV que hasta el día de su muerte le ha generado complicaciones. Necesariamente eso ha sido un agravante para su salud.

Poco antes de ir preso en 2014 testificó como sobreviviente en el juicio de la "Masacre de Capilla del Rosario" donde fusilaron a 14 guerrilleros del ERP en Catamarca. Su testimonio fue determinante para lograr la condena en primera instancia a los acusados.

Hasta el día de su fallecimiento, rodeado de solidaridad y respeto por toda la militancia popular de Argentina, el Boli no ha dejado de militar, de cumplir tareas políticas, de participar en todo tipo de actividad de la organización, desde su condición de militante revolucionario y Secretario Político de Quebracho. Era parte del Partido Miles por Tierra Techo y Trabajo, desde donde apostaba a la conquista de un gobierno popular para Argentina.

El último adiós a un querido militante: Boli Lezcano

Resumen Latinoamericano, 11 septiembre 2016.- Numerosos militantes se acercaron al local de ATE Capital, donde durante todo el día sábado fue velado el dirigente Boli Lezcano, del Movimiento Patriótico Revolucionario Quebracho que falleciera el viernes. Lezcano, un militante de los 70, que adquirió también protagonismo en los años 90 luchando contra el neoliberalismo, y que nunca dejó de batallar por sus ideas, sufrió prisión por más de un año durante el gobierno de Cristina Kirchner, y en la cárcel sufrió convulsiones que lo pusieron en varias ocasiones al borde de la muerte. Recuperada su libertad siguió militando en Quebracho y se caracterizó por ser un dirigente muy ponderado por su humildad y compromiso. Este domingo fue enterrado en el cementerio de Chacarita, adonde el féretro con su cuerpo llegó arropado por sus querídos jóvenes de Quebracho y otros muchos militantes de organizaciones sociales y populares. Actualmente Quebracho integra la coalición MILES por Techo, Tierra y Trabajo.

RESUMEN
La otra cara de las noticias de América Latina y el Tercer Mundo

Argentina. Rupturas y continuidades en los discursos de la Marcha Federal

Marina Pérez Damil, resumen Latinoamericano/ 5 de Septiembre 2016.-

La reciente marcha federal, que colmó las calles en la última semana en distintos puntos del país como en 1994, constituyó un tema de agenda central tanto para la prensa opositora, así como también para la prensa más "oficialista". A través de un análisis de lo que el periodismo decidió informar sobre esta Marcha, se observa un cambio de época que pone en evidencia la reconfiguración de una hegemonía que tiene que ver con nuevas formas de hacer política, y una situación favorable de las fuerzas del campo popular.

La principal continuidad que se verifica en torno al pasado es que en las prensas de masas más afín al gobierno neoliberal de turno, -Clarín y La Nación- al igual que hace más de veinte años decidieron restarle importancia a una de las principales marchas que tuvo que afrontar un gobierno neoliberal. No porque ellos no asuman la importancia de la marcha (que tuvo que ser reconocida incluso en sus propias páginas), sino porque la única forma que tienen de minimizar al enemigo es no nombrarlo, o hacerlo lo menos posible, sin perder su legitimidad frente a una opinión pública cuya adhesión al gobierno de Macri ha descendido notablemente desde su asunción.

La estrategia utilizada en este caso, fue como hace más de dos décadas, darle la misma entidad en la portada de estos diarios a un suceso histórico que convocó a más de 200.000 personas en las calles, que a eventos deportivos cuyos espectadores son otros miles de argentinos. Es más fácil poner una imagen de Messi para que la gente opine sobre su nuevo color de pelo en su regreso a la selección, que conservar el respeto después una marcha que nació del desgaste de la situación económica que vive el país gracias a los candidatos a los que apostaron el grupo editorial de Héctor Magnetto y Ernestina Herrera de Noble.

Son pocos los que pueden dudar que Messi es uno de los mejores jugadores de la historia Argentina. Pero, ¿hay algo más urgente en este momento que los pedidos al gobierno de que estabilicen los salarios conforme a la inflación? Mejor sigamos hablando de lo mucho que se parece el pelo de Messi al color del helado de vainilla, de las menos grasas saturadas que los choripanes que se vendían en los diferentes puntos de la marcha federal y que sirvieron para darle de comer a los trabajadores, si es que ahora pueden pagarlos.

Igual que hace veinte años el punto central de abordaje de estas prensas sobre la marcha no fueron las demandas que se mencionaron en Plaza de Mayo sino la congestión del tránsito, y los debates sobre si aplicar el protocolo antipiquetes o no para reprimir. En el caso de La Nación, todas las notas al respecto sirvieron nuevamente para instalar a Vidal y a Larreta con un perfil "más pacífico" al que viene teniendo el Gobierno Nacional, principal culpable de la represión a jubilados en puente Pueyrredón.

Cambiar para que nada cambie.

Creer que estamos ante la misma prensa que en el 94, sería ahistórico y atemporal. Si bien estos medios siguen intentando ampliar la mal llamada "grieta" desde su nacimiento como prensa, y representar con una imagen refractada a distintos sectores de la sociedad, hay un clima de época que ha vuelto a relegitimar la política, que obliga incluso a los sectores más conservadores a investirse en una territorialidad, que no es la de las multinacionales.

Seguirán estigmatizando al piquetero, al que tira piedras porque tiene hambre, al que corta una calle porque se quedó sin laburo, pero ya no pueden acusar a las movilizaciones como el lugar de la no política. Sea para legitimarla como golpista, o para caracterizarla de estar conducida por "el populismo", no pueden decir que ese no es el lugar de la política, porque ellos mismos son los que han instalado la idea de que cuando el supuestamente "populismo" gobernaba, la política se hacía en la calle, y todo el resto era negocios y corrupción.

Ya quisieran ellos que no haya más marchas, que los pobres se conformen siendo pobres, y que la meritocracia siga reinando como desde el siglo pasado, pero la política –como actividad fundamental de la polis- se ha vuelto a instalar encarnada en carteles, panfletos, bombos, platillos y los sectores populares son los mejores merecedores de ese papel. Se trata de un acumulado de fuerzas que nació antes de 1994, y se sigue acrecentando al ritmo de la unidad, de la articulación.

El protagonismo de las madres de plaza de mayo y organismos de derechos humanos en la marcha federal fue la expresión clave de ese avance de las clases populares en la historia, aunque todos los medios hayan tachado la marcha federal netamente como "kirchnerista" sin tener en cuenta otros factores que dieron coherencia a los reclamos. Simplificación, es la operatoria fundamental que utilizan para tergiversar la realidad y hacerla fallar a favor de la ignominia.

Pero al menos debemos conformarnos con que no nos hayan tratado de terroristas, y como el cáncer que hay que extirpar en la sociedad. Hasta la señora Mirta Legrand ha aprendido (un poco) que con altos niveles de violencia verbal no se puede conservar la audiencia, y ya no son tantos los que van a repetir como Eduardo Feimann que hay que matar a todo el que sea un poco rebelde.

Incluso La Nación y Clarín tienen otro diccionario, del que ya no pueden valerse para tachar movilizaciones como la de la marcha federal como una marcha de bandidos e incendiarios. El enemigo interno dictaminado por la doctrina de seguridad nacional pasó de estar adentro a afuera. Ya no es necesario ni siquiera tratar a los receptores de ciudadanos, porque hay que convertirlos en consumidores. Que La Nación publique una editorial dedicada a la marcha federal como la de 1994 ya es demasiado, para esa subjetividad a ser construida que es la del futbol, las frases cortas, y las cifras que nunca cierran con la gente adentro del sistema.

Hay demasiadas continuidades pero también una ruptura importante: Menem no es Macri. Según estas tribunas de opinión ambos encarnan "el cambio", el slogan de urgencia para salvar sus propios intereses. Sin embargo, Macri todavía tiene que ser construido para representar a ese consumidor de un sistema productivo. El clima de época no marca la aguja para oponerse a la "estatización" de la economía, tal como lo hizo La Nación en los noventa. Pero a medida de que se sigan desfinanciando las empresas públicas, van a comenzar a hacerlo. Porque ya cedieron demasiada acumulación durante la época pasada, y creen que es su momento, aunque la militancia de las clases populares marca otro rumbo, tal como se vio en la marcha federal.

La cancha simbólica demuestra que no todo está perdido y que esa hegemonía que Clarín y La Nación quieren establecer por encima, puede ser contrarestada con la acción y la participación en el debate de los asuntos públicos. El campo de representación en la superestructura política se perdió por muy poco, pero todavía se puede recuperar con la iniciativa y conciencia puesta en los hitos históricos de nuestro pueblo, que demostraron que los que cambian para que nadie cambie son siempre los mismos, y que sus discursos más que enseñar, desinforman.

Gobierno Bolivariano de Venezuela | Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores | Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en los Estados Unidos Mexicanos

1816-2016 PATRIOTAS UNIDOS SABEMOS VENCER

Instalado Grupo de Amistad México – Venezuela

Ciudad de México, 6 de septiembre.- Con el fin de estrechar los lazos de hermandad entre la patria de Simón Bolívar y la tierra de Benito Juárez, se instaló este martes el **Grupo de Amistad México – Venezuela**, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, en la capital mexicana.

La instalación del **Grupo de Amistad México – Venezuela** estuvo a cargo de la diputada **Candelaria Ochoa Ávalos**, el ministro **Víctor Hugo Morales**, Director General para América Latina y el Caribe de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, la embajadora de la República Bolivariana de Venezuela en México, **María Lourdes Urbaneja Durant** y demás **parlamentarios** y **parlamentarias** de la Cámara de Diputados.

La presidenta del **Grupo de Amistad México – Venezuela**, diputada **Candelaria Ochoa Ávalos**, recordó la lucha libertaria de **Bolívar y Miguel Hidalgo** *"Simón Bolívar es el líder de la Independencia hispanoamericana, no podemos dejar de recordar la Batalla de Carabobo que concretó la Independencia de Venezuela, luego de esto, medio continente se independizó. Al mismo tiempo, Don Miguel Hidalgo y Costilla llamaba a romper las cadenas de la esclavitud".*

La **diputada mexicana** reiteró su compromiso como presidenta del **Grupo de Amistad México – Venezuela** *"trabajaremos para fortalecer las relaciones de amistad con el pueblo venezolano, en el marco de encuentros legislativos, académicos, sociales y de liderazgo entre nuestros países"* dijo.

Unión latinoamericana

La **embajadora de Venezuela** en México, **María Lourdes Urbaneja Durant,** destacó la **unión y la integración** como precepto de la **Constitución de la República Bolivariana de Venezuela** y como gran meta de los pueblos latinoamericanos *"hoy estamos dando cuenta de un compromiso, un mandato histórico de nuestros libertadores para los pueblos del continente, un sueño bolivariano de hacer una gran nación latinoamericana".*

Asimismo, destacó el **diálogo y el respeto** a la consolidación y construcción de los modelos de cada país como herramienta fundamental para el encuentro del **Grupo de Amistad México – Venezuela** *"Venezuela ha sido consecuente con la soberanía de los países, así reza nuestra Constitución, somos una sociedad libre e independiente, estos espacios son de respeto y construcción en conjunto".*

Finalmente agradeció la disposición del **Congreso de la Unión**, por la creación del **Grupo de Amistad México – Venezuela** *"estoy segura que este grupo contribuirá a fomentar el dialogo, el intercambio y el conocimiento de nuestras realidades, acciones dirigidas a fortalecer la unión de nuestros pueblos"* puntualizó.

Prensa Embajada de Venezuela en México.

No. 13/2016 1 de septiembre de 2016

boletin tricontinental OSPAAAL

Desde La Habana muestras de amor y solidaridad con la Revolución Bolivariana

A propósito de la movilización revolucionaria en Venezuela, en respuesta a la marcha antigubernamental realizada por la oposición, denominada "Toma de Caracas", representantes de diversas organizaciones sociales sostuvieron este 1º de septiembre una reunión en la sede diplomática bolivariana en La Habana, con el Embajador de Venezuela en la Isla, Doctor Alí Rodríguez Araque, en la que extendieron su solidaridad con el hermano país, y su apoyo al chavismo y al gobierno del presidente constitucional Nicolás Maduro Moros.

Rodríguez Araque explicó las causas de las concentraciones populares, protagonizadas por fuerzas políticas antagónicas. "Para entender por qué esta movilización, debemos comprender la situación continental. Después de muchos cambios de signo popular en América Latina, vino lo que se debía esperar: la contraofensiva del imperialismo y las oligarquías. Es lo que estamos viviendo".

El diplomático ahondó en diversas condicionantes de esta situación política, como la caída de los precios del petróleo en el mercado mundial y la consiguiente disminución de la canasta venezolana, toda vez que este recurso es la principal fuente de divisas del país.

Al mismo tiempo, la Revolución Bolivariana ha sido asediada desde sus inicios, y para derrocarla el imperialismo ha diseñado dos estrategias: una desde el exterior, que ha intentado aislar al país, económica, financiera, política y diplomáticamente; y otra desde el interior, mediante una guerra económica, el desabastecimiento, la guerra sicológica, el paramilitarismo, entre otras fórmulas.

La violencia ha sido un recurso utilizado continuamente por un sector de la oposición, la cual ha llamado a tomar la ciudad capital. Por otra parte, los revolucionarios se han movilizado en la calle para preservar la paz y las conquistas sociales alcanzadas con el chavismo, refirió.

Varios representantes hicieron uso de la palabra, entre ellos Omar García, funcionario del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central del Partido Comunista de Cuba (PCC), quien expresó la voluntad de defender la Revolución Bolivariana desde la Isla. "Tenemos razones históricas, razones morales, razones políticas, incluso afectivas", dijo. García explicó que su país ha estado denunciando el golpe de Estado que se gesta contra Maduro, mediante el sistema de relaciones internacionales de la Revolución Cubana, en tanto esta contraofensiva del imperialismo tiene una repercusión para su país, así como para América Latina y el mundo.

"Es parte de un esfuerzo de Estados Unidos de recomponer su hegemonía a nivel global y eso implica obviamente un regreso a lo que consideran su patio trasero", dijo, al tiempo que enumeró la caída de dos pilares de los cambios sociales en la región: Argentina y Brasil. "Les queda la piedra angular de este proceso: Venezuela, con el simbolismo de que allí nació Bolívar y su discípulo, Hugo Chávez. En Venezuela nació el espíritu independentista de la región y nació el antimperialismo", meditó.

Kenia Serrano, presidenta del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos (Icap), consideró que para apoyar a Venezuela "hay que explicarle a la gente lo que necesita saber, hay que explicarle qué está pasando". Comentó además que "a veces se confunde la autocrítica con el hipercriticismo y debemos confiar en una cosa importante: lo que es fortaleza, es fortaleza". Sin embargo, se magnifican los errores. Aseveró también que en los movimientos de solidaridad del mundo hay una mayor presencia de la solidaridad con Cuba y en defensa de Venezuela, y resaltó que cada vez más aparece el tema de que la oposición venezolana y la contrarrevolución cubana están tomándose experiencias una de la otra. El ICAP también estuvo representado por su vicepresidente, el Héroe de la República de Cuba, Fernando González.

Por su parte, Graciela Ramírez, presidenta del Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos, llamó a defender la Revolución Bolivariana, pues si cae "va a tener consecuencias terribles para nuestros pueblos"

En tanto, el representante en Cuba del Frente Popular para la Liberación de Palestina (Fplp), Bassel Ismail Salem, ofreció al embajador Rodríguez Araque la solidaridad de los revolucionarios árabes y africanos.

Por último, Guillermo Amores, productor del Palacio de la Rumba de La Habana, ofreció el apoyo a Venezuela en nombre de los cubanos, de los artistas y de los rumberos de Cuba.

Otras entidades estuvieron representadas en la reunión, entre estas la Organización de Solidaridad de los Pueblos de África, Asia y América Latina (OSPAAAL), la Misión de Puerto Rico en Cuba, personalidades de la cultura cubana, la Asociación de Combatientes, periodistas cubanos y estudiantes venezolanos y palestinos.

(Prensa Embajada de Venezuela en Cuba, 1ro. de septiembre de 2016)

También habrá referendos sobre temas ambientales, laborales y legalización de la mariguana

En juego en EU, la Casa Blanca, 11 gubernaturas y el Congreso

Guía y aspectos claves de cómo se desarrollará la jornada electoral del próximo 8 de noviembre

DAVID BROOKS

Periódico La Jornada
Miércoles 7 de septiembre de 2016, p. 25

Nueva York.

El 8 de noviembre Estados Unidos realizará comicios para elegir presidente y vicepresidente, los 435 representantes de la Cámara de Representantes y 34 senadores (un tercio) de la cámara alta. También estarán en juego 11 gubernaturas y cientos de puestos estatales, municipales y locales. Además habrá una serie de referendos estatales respecto de un abanico de temas, desde la legalización de mariguana hasta iniciativas ambientales y normas laborales.

La elección presidencial

Hay dos aspectos claves (y extraños) en la elección del presidente: no hay voto directo y en este sistema un candidato puede ganar la mayoría del voto popular, pero perder la elección. Esto no es un asunto hipotético: la ocasión más reciente en que sucedió fue en 2000, cuando Al Gore ganó el voto popular por más de 500 mil votos, pero George W. Bush ganó la elección (sin entrar en detalles muy complicados de esa elección aún disputada, donde se comprobó que no todos los votos cuentan ni son contados), fue la cuarta vez que ocurre en la historia del país.

Todo por algo llamado colegio electoral. De hecho, la elección presidencial nacional en verdad son 51 elecciones simultáneas, en cada estado y la capital. Cada entidad tiene sus propias reglas, horarios, métodos de verificación y equipo (las casillas y urnas). El candidato/a que gane la mayoría de votos en cada estado (con un par de excepciones) es el que gana el apoyo de ese estado expresado en sus votos electorales.

Los votantes en efecto no están votando por el candidato/a presidencial, sino por electores desconocidos comprometidos con uno u otro de los candidatos. Hay un total de 538 electores que conforman el colegio electoral. Para ganar la presidencia se requieren 270 electores, no la mayoría del voto popular.

El número de los electores asignados a cada estado depende del tamaño de su población medido por el censo más reciente. Este número es igual al de distritos electorales (el número de representantes) más dos senadores. Pero en todos los estados, a excepción de Nebraska y Maine, quien gana la pluralidad del voto (no tiene que ser la mayoría del voto total) conquista todos los electores de ese estado.

Por ejemplo, a quien gana la mayoría del voto popular, aun si es por un margen muy cerrado, de un estado como California, se le otorgan todos los 55 de California, o los 29 de Nueva York. Aún más complicado es que en 25 estados y la capital los electores no están obligados a votar por la opción preferida por el electorado, pero casi siempre lo hacen.

Por este sistema, la ruta a la victoria está definida no por el total del voto popular, sino por la acumulación de electores por triunfos estado por estado. Por lo tanto, la estrategia electoral se determina por una ruta de estados que permita acumular los 270 votos electorales. Al elaborar las estrategias se supone que ciertos estados se inclinan por uno u otro partido; de hecho, desde 2000 los demócratas han ganado consistentemente en 18 estados con un total de 242 votos electorales, o sea 90 por ciento de lo que necesitan. Los republicanos han ganado en 21 estados con 179 votos electorales, es decir, 66 por ciento. Los expertos y estrategas suponen que esto se repetirá este ciclo, aunque no se pueden descartar sorpresas. Por lo tanto, el enfoque de las campañas no es nacional, sino sobre aquellos estados que no están definidos o que a veces han sido ganados por demócratas o por republicanos. Estos son los llamados estados *swing* (que se columpian de un lado a otro), y son la clave para casi toda elección. A ellos se destinarán gran parte de los recursos y la atención de los candidatos. Es ahí donde se determina en verdad la contienda nacional. Por esta misma razón, la utilidad de los sondeos nacionales es limitada, ya que lo que más importa son las tendencias en estos estados claves.

Por ahora, entre 12 y 16 estados se consideran en juego y claves y, como siempre en tiempos recientes, dos siempre figuran en esta lista: Florida y Ohio. La lista durante este ciclo electoral también incluye Carolina del Norte, Minnesota, Nevada, Iowa, Georgia, Carolina del Sur, Arizona, Montana, Misuri y Alaska. Algunos estrategas agregan Virginia, Wisconsin, Pensilvania y Maine.

Los otros candidatos

Hay varios candidatos presidenciales más en este ciclo electoral, casi todos marginales. Dos de ellos sí podrían tener un impacto en los resultados finales: Gary Johnson, del Partido Libertario y ex gobernador de Nuevo México, fue uno de los políticos pioneros en promover el fin de la guerra contra las drogas y despenalizar la mariguana, entre otras cosas. Actualmente tiene entre 8 y 10 por ciento de preferencias. Por otro lado, Clinton no es la única mujer en la contienda por la Casa Blanca, ya que Jill Stein es candidata presidencial del Partido Verde. Por ahora tiene un apoyo de entre 3 y 5 por ciento.

Los analistas debaten cuánto impacto podrían tener estos dos aspirantes sobre la elección, sobre todo en algunos estados con márgenes cerrados entre Trump y Clinton, ya que el porcentaje, aunque mínimo, del voto total que captan estos dos podría restar apoyo a uno de ellos.

El sistema electoral estadunidense está diseñado para hacer casi imposible que surja una tercera opción. Sin embargo, ha habido ejemplos en que un candidato independiente ha logrado superar algunos de estos obstáculos e impactar la elección. Los ejemplos más relevantes en tiempos recientes fueron la campaña de Ross Perot en los 90, y la de Ralph Nader en 2000, pero hay varias más a lo largo del último siglo.

El Congreso

En la cámara alta el equilibrio actual es de 54 republicanos y 46 demócratas. Las 34 curules en juego son 24 ocupadas ahora por republicanos, y sólo 10 que defienden los demócratas. Para recuperar la mayoría, los demócratas necesitan aumentar su total en cinco curules (o sólo por cuatro si ganan la Casa Blanca, ya que el vicepresidente tiene la función de presidente del Senado).

En la cámara baja el equilibrio actual es de 246 republicanos frente a 188 demócratas. Para recuperar la mayoría, los demócratas tendrían que ganar 30 más de las que tienen ahora.

Gubernaturas

En este ciclo están en juego 12 (de las 50) gubernaturas. Los demócratas están defendiendo ocho, los republicanos cuatro.

Referendo

Hasta el momento, 160 medidas estatales han sido certificadas para ser votadas en referendo en 35 estados. Los temas más relevantes son: la despenalización/legalización de la mariguana, control de armas, acceso a servicios de salud, salario mínimo. También hay todo un abanico de otros temas, desde la primera prohibición en el país de bolsas de plástico en California, un nuevo sistema de votación en Maine, a una medida para imponer el requisito del uso de condones por la industria pornográfica, entre otros.

El calendario

Entre ahora y la elección se ha acordado realizar tres debates presidenciales: el 26 de septiembre será el primero, y dos, en octubre: el 9 y el 19. Habrá un debate entre los candidatos a la vicepresidencia el 4 de octubre.

Los votos finales se depositan el martes 8 de noviembre. En varios estados se permite emitir el voto antes de ese día.

El 20 de enero de 2017 la nueva o el nuevo presidente se muda a la Casa Blanca

Re…cuento Político

Estamos ya en septiembre, el noveno mes de 2016 y *El Activista Regional*, sigue su edición a pesar de las vicisitudes que se oponen a nuestro paso y desde luego, el *Re…cuento político* pasa lista de presen te en sus páginas dando cuenta de los que, consideramos, son las noticias económicas, políticas y sociales más relevantes del diario acontecer nacional e internacional…

En materia económica:

El dólar que el 18 de agosto se cotizaba en 18.50 pesos por unidad, al 13 de septiembre estaba ya en 19.38 pesos por dólar.

Mientras la **mezcla mexicana de petróleo que el 18 de agosto se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 42.13 dólares por barril, al 13 de septiembre estaba ya en 37.70 dólares por barril**…Y el 29 de agosto, **la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que completó la contratación de coberturas petroleras para el ejercicio fiscal 2017, a un precio de 42 dólares por barril, que es el más bajo desde 2006, con un costo de 37 mil 216 millones de pesos**. Con esta operación son ya 12 años de esta estrategia del gobierno federal de implementar una política prudente para asegurar los ingresos petroleros contra las posibles reducciones en el precio promedio de la mezcla mexicana de exportación. Estas medidas se ejecutaron para garantizar la estabilidad macroeconómica del país y para el ejercicio de los recursos públicos federales de año próximo…**Una vez más, contra lo declarado en campaña y en la puesta en marcha del Pacto por México, el pasado 1 de septiembre entraron en vigor los nuevos aumentos de precio a los energéticos: se registró un nuevo aumento al precio de las gasolinas, con respecto al mes de agosto, de 2 centavos (0.14%) para la Magna, al ubicarse en 13.98 pesos por litro. Por su parte, el Diésel se ajusta 47 centavos (3.36%) con un precio de 14.45 pesos por litro**, en tanto que la gasolina Premium se mantiene sin cambios (14.81 pesos por litro). La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), señaló que tales ajustes forman parte del proceso de transición hacia el libre mercado de los combustibles. De igual manera, **la Comisión Federal de Electricidad (CFE) anunció que para el sector industrial, las tarifas subieron entre 6.5 y 8.4% respecto al mismo mes del año pasado**. En cuanto a las tarifas para el sector comercial, el incremento será de entre 8.6 y 9.4%. Esto, derivado del incremento en los precios del gas natural y combustóleo, 2 de los combustibles con los que se genera más del 50% de electricidad en México. La tarifa de uso doméstico de alto consumo (tarifa DAC) registra un incremento en julio del 2016 de 6.85 respecto al mismo mes del año pasado. Las tarifas eléctricas para el sector doméstico de bajo consumo se mantendrán sin cambio para septiembre de 2016. **Por su lado, el 25 de agosto, en un mitin frente a las oficinas centrales de la Secretaría de Energía (Sener), representantes de la Unión Nacional de Técnicos y Profesionistas Petroleros (UNTyPP), la Unión Nacional de Petroleros Jubilados y la Coalición Nacional de Petroleros (Conape), acusaron que la reforma energética ha resultado un desastre para los mexicanos, que cada vez pagan más caras las tarifas de luz, gas y gasolina, pero también para Pemex, cuya situación financiera no mejora, y para los trabajadores del organismo, quienes ven diluirse su contrato colectivo y prestaciones fundamentales**, como la atención médica, además de que están amenazados con despidos masivos en la empresa. Y exigieron al gobierno federal detener el desmembramiento de la industria petrolera, provocado por la depredadora y entreguista reforma energética, rescatar la mermada soberanía energética y parar las afectaciones al pueblo y a los trabajadores…**Respecto al crecimiento de la economía nacional, tanto autoridades de la secretaría de hacienda, Banco de México, organismos empresariales y calificadoras internacionales han revisado a la baja las proyecciones formuladas desde principio del año y ahora coinciden con diferencias pequeñas que el Producto Interno Bruto (PIB) crecerá apenas entre el 1.8 y el 2.4%,** debido al difícil panorama económico que se ha observado en el año: de la dramática caída de los precios internacionales del petróleo y el impacto que tuvieron los recortes al gasto público…**Y el 4 de septiembre, de acuerdo con el informe del vocero de la SHCP, se especificó que la deuda externa aumentó 8.8% de enero a julio de este año al llegar a 177 mil 300 millones de dólares respecto del monto registrado en diciembre de 2015; es decir, 15 mil 700 millones de dólares más**. La deuda interna, a su vez, creció 0.7% –o 38 mil 700 millones de pesos– en el mismo periodo, para sumar 5 billones 418.5 mil millones de pesos…

Y como se había anticipado, el 8 de septiembre, el proyecto de paquete económico para 2017, fue entregado en la Cámara de Diputados por el nuevo secretario de hacienda, contemplando una reducción presupuestal de 236 mil millones de pesos, y que impactará a Pemex, con una disminución de 100 mil millones, afectará las partidas destinadas a educación, salud, cultura, turismo, ciencia y tecnología. En cambio, aumentarán los recursos públicos destinados al pago de la deuda, cuyo servicio se ha encarecido por la depreciación del peso y el alza de las tasas de interés. El proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2017, es de 4 billones 837 mil 512.3 millones de pesos, 1.7% menos en términos reales –descontado el efecto de la inflación– respecto del aprobado para 2016 y contempla reducciones sustantivas en 3 rubros relevantes: la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de la Defensa Nacional, y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Y en la propuesta de Ley de Ingresos de la Federación (LIF) 2017, se plantea adelantar la liberación de los precios de las gasolinas y el diésel, de manera gradual y ordenada, a partir de enero de 2017. Se solicita un monto de endeudamiento interno neto del gobierno federal hasta de 495 mil millones de pesos. Este monto es menor en 100 mil millones que el techo solicitado para 2015 e inferior en 40 mil millones al de 2016. Se **prevé un crecimiento de entre 2 y 3% del PIB. Una plataforma de extracción de petróleo por un millón 928 mil barriles diarios. 42 dólares precio del barril de petróleo,** el tipo de cambio,

……será de 18.2 pesos por dólar. La inflación será de 3…**En asuntos del campo, el 19 de agosto, representantes del movimiento El Campo es para Todos se reunieron para revisar el problema del agro en el país y demandar al gobierno federal un cambio profundo a las políticas dirigidas hacia este sector. Exigieron poner fin al mal trato, desprecio y marginación de indígenas y campesinos del gobierno federal, por lo que llamaron a la sociedad a solidarizarse con la movilización que realizarán en octubre en la Ciudad de México**. En el centro de Convenciones del Centro Médico Nacional Siglo XXI del Seguro Social, dirigentes de 12 organizaciones como la Central Campesina Cardenista (CCC), Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), Frente Indígena y Campesino de México (FICAM) y Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos José Dolores López Domínguez (CIOAC-JDLD), demandaron a las autoridades privilegiar al mexicano por encima de extranjeros y empresas. El dirigente de la CCC, Max Correa, manifestó que el campo debe ser tomado en cuenta a partir de la riqueza que aporta al desarrollo nacional, y exigió modificar el trato que el Estado ha dado a los campesinos…**Respecto a las ejecuciones por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, agosto concluyó con 964 ejecuciones (**un promedio de 28.6 diarios**)**, con lo que va de 2016 se han registrado ya 6 mil 978 asesinatos, para sumar 35 mil 214 en los casi 4 años del peñismo…En referencia al asunto **de la masacre del municipio de Tanhuato, Michoacán, del 22 de mayo de 2015, el 18 de agosto, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), concluyó que elementos de la Policía Federal (PF) "ejecutaron de manera arbitraria" a 22 de los 42 civiles muertos en el enfrentamiento ocurrido en el Rancho del Sol,** en ese municipio, el 22 de mayo de 2015. Además, otros 4 fueron muertos por "uso excesivo de la fuerza"…**Respecto a la inconformidad de buena parte de la población del Estado de Morelos, contra el gobernador de la entidad, Graco Ramírez, el movimiento sigue firme encabezado por el Frente Amplio Morelense (FAM), formado por más de 100 organizaciones civiles, que solicitó a la Secretaría de Gobernación (SG) una mesa de diálogo para tratar la destitución del mandatario** morelense. El conflicto político se mantiene entre descalificaciones de ambos segmentos, donde incluso hay una investigación de la Auditoria Superior de la Federación contra la administración del Rector Vera Jiménez de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) y las denuncias contra el obispo de Cuernavaca, Ramón Castro…Por otra parte, luego que el **alcalde de Cuernavaca, Cuauhtémoc Blanco Bravo, fue acusado de haber recibido 7 millones de pesos del partido Socialdemócrata (PSD) para contender por la presidencia municipal, el 29 de agosto inició diversas denuncias contra sus ahora opositores Roberto Carlos y Julio César Yáñez Moreno, por los delitos de amenazas de muerte y falsificación de documentos oficiales, así como daño moral**. Afirmó que no renunciará "para que esos pendejos sigan con el saqueo a la ciudad", como tampoco permitirá actos de corrupción porque fue su compromiso con la sociedad. Sin embargo, **el 2 de septiembre, el Instituto Nacional Electoral (INE) abrió un procedimiento contra Cuauhtémoc Blanco por supuestamente recibir del PSD 7 millones de pesos para ser candidato**…

Y en otra torpeza más del peñismo, en lo que fue una *chamaqueada* al inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto y a su equipo, el 31 de agosto, recibió al candidato presidencial ultraconservador gringo, Donald Trump, respaldándolo en la carrera por la presidencia gringa con la invitación para visitarlo en la Residencia Oficial, le dio trato de jefe de Estado, se le transportó a la casa presidencial en un helicóptero de la Fuerza Aérea Mexicana, lo llevó a una tribuna enmarcada por el escudo nacional, le atendió como amigo, aunque una y otra vez ha demostrado que no lo es. E incluso, **recién regresando de México, reiteró que construirá un muro a lo largo de la frontera sur que será pagado por el país vecino**, como primer paso de su propuesta para poner fin a la inmigración ilegal y criminalizó a todo inmigrante indocumentado prometiendo perseguirlos hasta expulsarlos del país. El saldo de ese episodio –del que se asegura, el secretario de hacienda Luis Videgaray fue el principal promotor- por ahora es absolutamente desfavorable al Presidente y, de esa manera, a nuestro país. **Y finalmente, el 5 de septiembre, se confirmó que Hillary Clintón no aceptó la invitación de Peña Nieto a dialogar en Los Pinos** después de la visita de Trump…**Cumpliendo con el protocolo, el pasado 1 de septiembre, el secretario de gobernación Miguel Osorio Chong, entregó al Congreso de la Unión, el IV Informe de Gobierno del actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto**. El documento se divide en 5 rubros: México en paz, México incluyente, México con educación de calidad; México próspero y México con responsabilidad global.

El 1 de septiembre, por la noche, en lo que para muchos fue *un reality show* de muy mala calidad, que no tiene que ver con la rendición de cuentas del mandatario en un país como el nuestro, en un escenario a modo, Enrique Peña Nieto sostuvo un encuentro con 300 jóvenes elegidos exprofeso, en un supuesto ejercicio de diálogo y rendición de cuentas que terminó en una simulación más, porque lo que ahí se le preguntó y planteó dista mucho de lo que la sociedad mexicana piensa de este gobierno… **Y sorpresivamente, el 7, Enrique Peña Nieto confirmó de manera oficial, la salida de Luis Videgaray Caso como titular de la Secretaría de Hacienda, tras presentar su renuncia la noche del 6. Y anunció a José Antonio Meade (**quien con ésta ya ha ocupado 5 secretarías de estado**), quien se desempeñaba como secretario de Desarrollo Social como nuevo responsable** de la dependencia. Además, anunció que Luis Enrique Miranda deja la subsecretaría de gobierno de la Secretaría de Gobernación, para convertirse en el nuevo secretario de Desarrollo Social. Asimismo, se confirmó que Videgaray no tomará algún otro cargo en el gabinete del Gobierno Federal. **Consideramos que se equivocará quien considere liquidado a Videgaray, salió del gabinete y quedó en la banca, porque suya podría ser la candidatura a gobernar el Estado de México**, lo que lo pondría…..

…..eventualmente en posición de competir en el 2024…**Y finalmente, el 5 de septiembre, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), declaró por unanimidad, la invalidez e inconstitucionalidad de las reformas a los sistemas anticorrupción aprobados por los estados de Veracruz y Chihuahua, los cuales fueron promovidos por los gobernadores de ambas entidades, Javier Duarte de Ochoa y César Duarte Jáquez, mecanismos "a modo" y de "autoprotección", a escasos meses de dejar los gobiernos de sus estados**…

Respecto al Partido Acción Nacional, la estrategia de Margarita Zavala es llegar al momento de la decisión en el PAN con tal ventaja en los sondeos que a sus compañeros de partido no les quede más que ratificarla. El 25 de agosto, en Coahuila, Ricardo Anaya, resaltó que el PAN tiene el compromiso histórico de empujar la salida del PRI del poder y no permitir que la alternativa de cambio sea Andrés Manuel López Obrador y su populismo trasnochado. **Y el 13 de septiembre, Ricardo Anaya sostuvo que el PAN ya se prepara para ganar además de la Presidencia de la República, las gubernaturas de Tabasco, Campeche y Yucatán, para completar "el corredor azul"**. Y sostuvo que a 77 años de la fundación del partido, los panistas están convencidos de que lo mejor está por venir para el Partido y para México…

En referencia al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 4 de septiembre, su presidente nacional, Enrique Ochoa Reza, llamó a fortalecer la unidad partidista en todo el país, pero sobre todo en los estados donde habrá elecciones el próximo año. Por el contrario, dijo, si hay división, se le facilita la tarea a la oposición. Pidió a los liderazgos del partido en todo el país y a sus representantes federales que no sólo digan qué está mal y cómo resolverlo, sino que los invitó a precisar qué van a hacer cada uno de los militantes para mejorar al partido. Consideró que 2016 es el año de la reconciliación y reestructuración del priismo nacional, y el tiempo de construir la unidad rumbo a las elecciones de 2017 y 2018…

Mientras, en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 26 de agosto, la presidenta perredista, Alejandra Barrales Magdaleno, aseguró que a pesar de todas las adversidades, el PRD se mantendrá en el espectro político nacional. Por otra parte, el 28, se dio a conocer que una nueva pugna interna se abrió en la fracción del PRD en la Cámara de Diputados, después de los cambios de vicecoordinador y vocero, posiciones que fueron entregadas a Nueva Izquierda, con el consecuente desplazamiento de personajes del Grupo Galileo. Guadalupe Acosta Naranjo y Xavier Nava fueron removidos de esos cargos, que se entregaron a Jesús Zambrano –quien aspiraba a desplazar a Francisco Martínez Neri de la Coordinación- y Cristina Gaytán, respectivamente, ambos del grupo de *los chuchos*. Los cambios se dieron gracias a un acuerdo entre la corriente que domina en la bancada perredista, Alternativa Democrática Nacional (ADN), que cuenta con 26 de los 60 legisladores de esa bancada, con *los chuchos*, que tiene 14. La corriente Galileos se formó de un desprendimiento de Nueva Izquierda, y otras *tribus* menores. **Resulta que subió de tono Miguel Ángel Mancera Espinosa más como socio financiero que como destacado militante del PRD, ¡ahhh, pero si no se ha registrado..! Ahora se le escucha con voz y voto para dar línea, y sepulta cualquier alianza con el PAN y Morena en el 2018**. No necesita asamblea ni siquiera condiciona su disposición a la del CEN perredista, dice amarrar acuerdos en el PT y Movimiento Ciudadano porque la posición puntera del PAN de Ricardo Anaya en las encuestas, y su baja calificación ciudadana, lo hacen un improbable candidato de alianza. **Y el 8, Alejandra Barrales formalizó la decisión de la dirigencia nacional del PRD de construir un frente opositor para la elección del 2017 en el Estado de México.** Lo de "frente" es un eufemismo para describir una alianza con el PAN, que ha resultado eficaz en otros estados…

Respecto al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el 26 de agosto, así como lo ha hecho con el PRD, Andrés Manuel López Obrador canceló la posibilidad de una alianza electoral rumbo a las elecciones del 2018 con Movimiento Ciudadano de quien fuera abanderado presidencial en los comicios del 2006 y 2012. El 11, López Obrador, exhortó a los mexicanos a no dejarse vencer y evitar que se siga cayendo el país. Destacó que falta poco para que se acabe la pesadilla que ha traído a México el gobierno de Peña Nieto e instó a sus militantes a no confiarse y mantener el primer lugar que le dan las encuestas a escala nacional…**En referencia a la Constitución de la Ciudad de México, el 23 de agosto, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) asignó las 60 diputaciones por el principio de representación proporcional de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, conforme al cómputo de la jornada comicial celebrada el 5 de junio, la cual quedó integrada por 30 mujeres y 30 hombres**. Del total, Morena contará con 22; el PRD con 19; PAN, 7; el PRI 5, en tanto que Nueva Alianza y Encuentro Social, contarán con 2, respectivamente. Movimiento Ciudadano y Verde Ecologista de México, contarán con una diputación y se asignó una más por la vía de una candidatura independiente a la fórmula que encabeza Ismael Figueroa Flores, líder del Sindicato de Bomberos de la CDMX. **A ellos se sumarán otros 40 diputados incorporados antidemocráticamente por designación de los poderes legislativo y ejecutivo federal y de la Ciudad de México**. Dicho órgano decisorio y…..

…..deliberativo se instala el 15 de septiembre próximo.

El 8 de septiembre, se informó que Bernardo Bátiz Vázquez será el coordinador parlamentario de Morena en la Asamblea Constituyente, la cual tendrá una sola y fundamental tarea: debatir y aprobar la iniciativa de constitución de la Ciudad de México. **El PAN designó a Santiago Creel Miranda como su coordinador** en la Asamblea Constituyente**. Y el 11, los diputados constituyentes de Morena presentaron su agenda, la cual contiende 2 mil propuestas, varias de las cuales buscarán integrar a la constitución de la Ciudad de México**. Ratificaron que no permitirán retrocesos en lo que será la carta magna…Por su parte, e**l 12 de septiembre, el jefe de gobierno de la Ciudad de México, Miguel Ángel Mancera, hizo un reconocimiento a los integrantes del grupo redactor** del proyecto de constitución que presentará el 15 de septiembre a la Asamblea Constituyente. Y finalmente, **el 13, Enrique Peña Nieto designó para formar parte de la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México, a Claudia Aguilar Barroso, Manuel Enrique Díaz Infante**, Augusto Gómez Villanueva, Fernando Lerdo de Tejada, María Beatriz Pagés Llergo Rebollar y Claudia Pastor Bobadilla. **Mientras, Miguel Ángel Mancera, designó a Clara Jusidman, Ana Laura Magaloni, Olga Sánchez Cordero, Porfirio Muñoz Ledo, Alejandro Encinas y Alejandro Chanona**. **Por su parte, el pleno del Senado eligió a los 4 senadores que fungirán como diputados constituyentes: del PVEM, Carlos Alberto Puente Salas; del PRI, María Lorena Marín Moreno; del PRD, Armando Ríos Piter y del PAN, Juan Carlos Romero Hicks**. Con ello el Senado completó su lista de los 14 legisladores que integran la Asamblea Constituyente…Por otra parte, **el 1 de septiembre, el Movimiento de Aspirantes Excluidos de la Educación Superior (Maes) señaló que en los 11 años que ha exigido más lugares para alumnos, la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) es la única casa de estudios que no ha aportado soluciones**. Desde hace 30 años, la UAM acepta a unos 45 mil aspirantes y deja fuera a 80 mil, aseveró. En Xochimilco la matrícula de 1970 fue de 15 mil estudiantes. Hoy, con una infraestructura más grande, reciben a unos 4 mil, deploró…

Respecto al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 19 de agosto, alumnos de nivel superior exigiendo que el profesor René Torres Bejarano, quien fue cesado en abril pasado sea reinstalado, además exigieron cambio de carrera. El 20, los miembros de la Asamblea General Politécnica (AGP) consideraron indispensable que se cumplan por completo los acuerdos de 2014 para poder trabajar en el Congreso Nacional Politécnico y demandaron al director general, Enrique Fernández Fassnacht, la salida inmediata de la policía bancaria e industrial de la casa de estudios, como se acordó en 2014. El mismo día, al encabezar el Primer Encuentro de Generaciones de Egresados de Ingeniería Civil, Fernández Fassnacht, afirmó que el IPN necesita de sus egresados para que contribuyan a orientar el rumbo y mantener su larga tradición como institución pública al servicio de la sociedad. Por otra parte, el 24, la Lotería Nacional para la Asistencia Pública y el IPN festejaron con el Sorteo Mayor No. 3597 el Centenario de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME). El 25, la AGP emitió un pronunciamiento en el que exigió a las autoridades del IPN el cese de las intimidaciones en perjuicio del profesor René Torres Bejarano, y denunció las agresiones cometidas contra trabajadores no docentes por parte de un grupo de choque en el paro laboral realizado el 10 de agosto. Y el 8 de septiembre, volvió a la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (COCNP), pero no avanzaron, pues volvieron a la misma discusión que tuvieron el 4 de julio –cuando celebraron su primera y única sesión–: la instalación de un comité que moderará las sesiones de la comisión. Para el 10, los integrantes de la COCNP acordaron discutir en su próximo encuentro las reglas con las que van a trabajar…**El 7 de septiembre, los 80 años del Instituto Politécnico Nacional (IPN) fueron celebrados por rectores de diversas universidades y funcionarios en la Secretaría de Educación Pública (SEP)**. De forma paralela a los huélums y aplausos para el instituto fundado en 1936 por el general Lázaro Cárdenas. El homenaje al IPN se realizó en una sesión extraordinaria de la asamblea general de la ANUIES, en el Salón Hispanoamericano de la SEP…

El 28 de agosto, sobrecargos jubilados de Mexicana de Aviación marcharon por pasillos de la Terminal 1 del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), al cumplirse 6 años de que la aerolínea dejó de operar. Al frente del contingente cargaron un féretro negro con flores y cirios en memoria de más de 20 trabajadores en retiro que fallecidos durante ese lapso…**El 5 de septiembre, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, empleados de instituciones sanitarias de 16 estados crearon la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Salud, con el fin de defender el derecho a ese servicio, informó Joaquín García Pérez, uno de los organizadores del encuentro**. Explicó que su propósito es defender sus derechos, luchar por un salario digno y no permitir la reforma a la Ley General de Salud, porque sería el tiro de gracia y el fin de todas las garantías que tienen los mexicanos, lo que causaría mayor irritación entre la población. En el encuentro participaron más de 100 personas de la Secretaría de Salud, del Instituto Mexicano del Seguro Social y del Instituto de Seguridad Social al Servicio de los Trabajadores del Estado

En relación a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE),contra la reforma educativa y la evaluación punitiva, a pesar de la permanente denostaciòn y del perverso linchamiento mediático

……**de que es objeto, sigue firme contra la intransigencia y autoritarismo gubernamental** que pretende imponer a toda costa el peñismo. Para ello, ante la omisión de que es víctima recurre a diversas formas de acción para obligar al torpe gobierno a negociar el instrumento educativo. No obstante, a pesar de haber abierto la puerta para transar con el nefasto, oficialista y sumiso Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), se niega a suscribir acuerdos con la disidencia magisterial, la que sigue mantiene la creciente insurgencia magisterial. **Por otra parte, El 26 de agosto, se informó que Rubén Núñez dejará la dirigencia de la sección 22 de la CNTE, hasta el próximo 25 de septiembre, fecha en que concluye el periodo para el que fue elegido**. **Mientras, la asamblea estatal de la sección 22 de la CNTE acordó iniciar el ciclo escolar 2016-2017 el 8 de septiembre. Por su parte, profesores de las secciones 7 y 40 de Chiapas, acordaron continuar el paro de labores** que comenzaron el 15 de mayo pasado para exigir la abrogación de la reforma educativa…**En relación a la justa y ejemplar lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Normal de Ayotzinapa desaparecidos la noche del 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, sigue adelante la justa y ejemplar lucha exigiendo su presentación con vida y justicia**. **Y el 26 de agosto, al cumplirse 23 meses de la desaparición de los 43 en el festival Voces por los 43. Se realizó un concierto, enmarcado en la #XXIIIAccionGlobalPorAyotzinap**…

Y el 12 de septiembre, se informó que la Procuraduría General de la República (PGR) lleva más de 2 años de incumplir la resolución judicial 29/2014 –ratificada por un tribunal colegiado- para realizar una búsqueda en centros de detención y cuarteles militares de los luchadores sociales Edmundo Reyes Amaya y Gabriel A. Cruz Sánchez, desaparecidos por agentes federales y estatales en mayo de 2007, en el estado de Oaxaca. Esta resolución es similar a la dictada en primera instancia por una juez de distrito en el caso de Juan Flores Solorio, reportado desaparecido por militares en noviembre de 2015 en el estado de Guanajuato, y que la PGR ha señalado que cumplirá la sentencia sólo cuando sea definitiva. El incumplimiento de la PGR obligó a la defensa a interponer un juicio de amparo para que el caso fuera atraído por la Suprema Corte de Justicia de la Nación…**Por otra parte, el 19 de agosto, para reanudar la obra de la autopista Pirámides-Texcoco, trabajadores de la empresas Lince y Cypsa Vise, con el apoyo de un presunto grupo de choque, desmantelaron parte del plantón en los ejidos de Tocuila, que mantienen desde abril integrantes del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de Texcoco y San Salvador Atenco, quienes protestan porque les invaden sus tierras con maquinaria.** Y el 20, integrantes del FPDT que se oponen a las obras del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM) reinstalaron su campamento en la plaza de Tocuila. **Especialistas consideran que la construcción del Nuevo Aeropuerto en terrenos de Texcoco y Atenco es un error histórico y de alto riesgo** desde el punto de vista técnico y del medio ambiente, pues provocará devastación; además traerá en lo social peores impactos que beneficios…**En la Unidad de Congresos del Centro Medico Siglo XXI, pese a que la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH) sólo tiene recursos económicos para operar hasta finales de este año, el presidente del organismo, Roberto Caldas, rechazó que se encuentre en riesgo de desaparecer por falta de financiamiento**. La gente no lo permitiría…**Por otra parte, el 30 de agosto, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) llamó a Enrique Peña Nieto a aceptar la competencia del Comité contra la Desaparición Forzada de Naciones Unidas, a fin de recibir y examinar peticiones individuales por este delito, como un acto de congruencia entre la política interior y exterior del país. Asimismo, la CNDH solicitó al Congreso de la Unión que la Ley General de Desaparición Forzada sea tema prioritario en el periodo ordinario de sesiones que iniciaría el primero de septiembre**, y en el que debe darse prioridad a la búsqueda y localización de niñas, niños y adolescentes, además de agravar la pena cuando la víctima sea menor de 18 años…**El pasado 8 de septiembre, a la edad de 75 años, falleció Roberto Escudero, dirigente del movimiento estudiantil de 1968 y catedrático de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).** Fue líder del movimiento del 68 en su carácter de representante de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y fundador de la revista Punto Crítico, de la cual fue asimismo director, al igual que de la revista Territorios. Además, junto con Gerardo Estrada redactó el Manifiesto a la Nación 2 de Octubre, con el cual se puso fin a la huelga estudiantil el día 17 de ese mismo mes…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…**El 19 de agosto, el Instituto Nacional Electoral (INE), sostuvo que en las 3 elecciones de gobernador que habrá en 2017 se realizarán conteos rápidos para evitar la incertidumbre que generó la tardanza de los Programas de Resultados Electorales Preliminares (PREP) este año**. Para ello, diseña lineamientos para el estado de México, Coahuila y Nayarit. **El 27, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, destacó que la elección de 2018 será la más grande y compleja de la historia**, dado el complicado contexto que se vive en lo económico y social y que no se espera cambie radicalmente para dentro de 2 años. **El mismo 27, se informó que por orden del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) los consejeros del INE dieron carpetazo a una investigación relacionada con las tarjetas Monex, pues había pruebas de que representantes del PRI no recibieron pagos mediante esos monederos electrónicos durante la campaña de Peña Nieto por la presidencia en 2012**. Por decisión de los magistrados de la sala superior del tribunal, el Consejo General también rebajó de 88.5 millones de pesos a 53.1 millones diversas multas impuestas al PVEM por la compra de camisetas, cuyo contrato firmó el ex vocero, Arturo Escobar. **El mismo día, el director ejecutivo de administración, anticipó que el costo de edificar las 2 torres del INE, previsto en mil 100 millones de pesos, es preliminar y se va a ajustar al alza**…**El 3 de septiembre, se informó que los partidos políticos nacionales y locales deberán devolver 113.2 millones de pesos que les sobraron de los recursos otorgados para el financiamiento de campañas que desarrollaron en 14 estados. Con la nueva norma, el PRI deberá devolver 20 millones de pesos**, Nueva Alianza casi la misma cantidad y el PT, 18.5 millones. El PVEM deberá reintegrar 10.7 millones. Morena se ubicó entre los 5 que devolverán un mayor monto: 9.1 millones, luego el PAN, 8.6; Encuentro Social, 7.3 millones. El PRD, sólo tiene

…..un remanente de 4.5 millones, mientras Movimiento Ciudadano, que no participó en 7 campañas de gobernador, regresará apenas un millón 736 mil pesos. Los restantes 12.4 millones se reparten entre 17 partidos locales. **El 7, el Consejo General del INE aprobó por mayoría (2 consejeros y los representantes de PAN-PRD-Morena, votaron en contra) el Reglamento de Elecciones que supuestamente unifica la reglamentación fragmentada que existía previamente, y da certeza, confianza y legalidad a todos los procesos electorales del país,** y que tendrá vigencia para las elecciones del año entrante y las presidenciales de 2018…**Luego de que el 6 de septiembre, el periódico *La Jornada* publicó que el INE engordó su planta laboral en mil 859 puestos en apenas 3 años y tuvo remanentes por 2 mil 817.9 millones de pesos en 5 años, incluidos fondos para pagar personal que nunca se contrató, convertidos en almacén de recursos, en una especie de *cochinito* presupuestal, se señaló que ese *cochinito* creado cada año por el INE deberá prohibirs**e, lo mismo que acortarse la planta laboral y poner fin a los bonos salariales extraordinarios, advirtió el contralor de la institución…Por otra parte, f**inalmente, el 29 de agosto, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), dejó listas las 7 ternas de candidatos finalistas a ocupar 7 vacantes en el TEPJF, que envió al Senado el 6 de septiembre para que elija a quienes ocuparán esos cargos. En la primera van: Carlos Emilio Arenas Bátiz, Daniel Cabeza de Vaca, y José Luis Vargas Valdez**. La segunda la integran Claudia Mavel Curiel López, Silvia Gabriela Ortiz Rascón, y Mónica Soto Fregoso. En la tercera terna están Felipe de la Mata Pizaña, Rodolfo Terrazas Salgado y Marco Antonio Zavala Arredondo. La cuarta terna la componen Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Jorge Meza Pérez y Ricardo Ojeda Bohórquez. En la quinta terna fueron ubicadas Berenice García Huante, Janine Madeline Otálora Malassis, y María del Pilar Parra Parra. La sexta terna la integran Andalfer Infante González, Eugenio Reyes Contreras, y Ángel Zarazúa Martínez. Y la séptima la componen Alfredo Eduardo Ríos Camarena Rodríguez, Reyes Rodríguez Mondragón, y Jorge Sánchez Morales. **La SCJN envió al Senado las 7 ternas para que éste elija, a más tardar el 30 de octubre próximo**, a los nuevos integrantes de la Sala Superior del TEPJF…**Y el 7 de septiembre, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) declaró el inicio del proceso para la elección de gobernador, el 4 de junio. Enseguida, el PRD convocó a los partidos a formar un frente opositor** al PRI, con miras a lograr la alternancia en la entidad más poblada del país. El PAN aceptó el llamado pero Morena rechazó aliarse con los panistas y destacó que contenderá solo. Los partidos tienen hasta el 24 de diciembre para registrar una coalición, y el 23 de enero una candidatura común. Las campañas comenzarán el 2 de abril…**Y finalmente, el 1 de septiembre, el TEPJF retiró el triunfo a Morena y a su candidata a la alcaldía de Zacatecas, Soledad Luévano Cantú, quien derrotó en las elecciones de junio a la priísta Judith Magdalena Guerrero López, la que exigió al Instituto Electoral del Estado Zacatecas (IEEZ) un recuento que confirmó el triunfo de Morena. Pero integrantes de la coalición priísta apelaron ante el Tribunal de Justicia Electoral de Zacatecas (Trijez), con el argumento que Luévano ganó por realizar actos anticipados de campaña**. Luévano impugnó este fallo ante la sala regional Monterrey del TEPJF. **Y actuando en consecuencia, el 6, Morena impugnó ante la Sala Superior del TEPJF la anulación del triunfo que obtuvo su candidata**, argumentando que es ilegal considerar un acto anticipado de campaña su participación en una rueda de prensa como promotora de la soberanía nacional…

INTERNACIONALES:…

E**n relación a Cuba, el 31de agosto, el primer vuelo comercial regular entre Estados Unidos y Cuba desde 1961 aterrizó en el aeropuerto Abel Santamaría. Se trató del vuelo 387 de la aerolínea estadounidense JetBlue. La llegada del avión marca un nuevo hito en el proceso de deshielo entre los 2 países**, que anunciaron la normalización de sus relaciones en diciembre de 2014 tras 5 décadas de acérrima enemistad. **Y el 6, los primeros pasajeros abordaron el vuelo inaugural a Cuba de la aerolínea American Airlines (AA), que reanudó su servicio regular comercial, tras 55 años que estuvo suspendido**…**En relación a Venezuela, sigue la feroz lucha de la derechista oposición** –apoyada por Estados Unidos y la derecha internacional- **por impulsar el plebiscito con el que consideran, podrían destituir al presidente Nicolás Maduro**. Y **el 1 de septiembre, mientras decenas de miles de opositores marcharon en Caracas exigiendo el referéndum revocatorio, Maduro afirmó que el "golpismo" fue derrotado hoy**, mientras que la oposición anunció nuevas marchas para demandar un pronto referéndum revocatorio, en una jornada de movilizaciones masivas en esta capital…**En tanto, en Colombia, el 27, un juez ordenó la captura de los 5 máximos líderes del Ejército de Liberación Nacional (ELN),** a quienes imputa crímenes de guerra vinculados con ataques a infraestructura petrolera entre 2011 y 2016, los cuales generaron pérdidas multimillonarias al país.

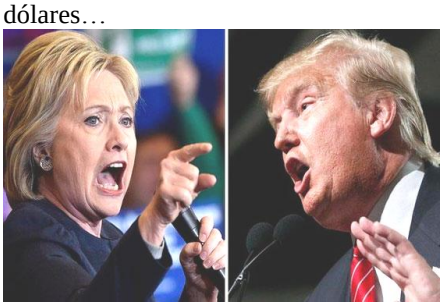
El mismo día, en el Hotel Nacional de La Habana, Cuba, el líder máximo de las FARC, Rodrigo Londoño, *Timochenko*, declaró el alto al fuego permanente y "definitivo" que pone punto final a más de 50 años de conflicto. El anuncio implica el fin de todo tipo de actividad ofensiva militar de las FARC en todo el territorio nacional a partir de las 00:00 horas del 29 de agosto. **Además, las FARC, convocaron a una conferencia nacional de sus dirigentes, del 13 al 19 de septiembre, con el fin de ratificar el acuerdo de paz firmado con el gobierno del presidente Juan Manuel Santos**. **Y el 30, luego que un día antes el Congreso aprobó el mecanismo de consulta, el presidente Santos firmó el decreto para convocar al plebiscito el próximo 2 de octubre e informó que los colombianos responderán a la pregunta ¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera? El 9 de septiembre, se dijo que el acuerdo de paz que alcanzó el gobierno con la guerrilla de las FARC para terminar el conflicto sería aprobado con un amplio respaldo del 72%** en el plebiscito del 2 de octubre próximo. El ex presidente guatemalteco Álvaro Colom estará al frente de la misión de observadores que la Organización de Estados Americanos (OEA) enviará para acompañar el plebiscito. **Mientras tanto, se denuncia que continúa el asesinato selectivo de líderes** sociales…**En Argentina, el 26 de agosto, la Marcha de la Resistencia, que durante 24 horas encabezaron las integrantes de la organización Madres de Plaza de**

…..**Mayo junto con agrupaciones kirchneristas frente a la Casa de Gobierno en Buenos Aires, culminó con fuertes críticas al presidente Mauricio Macri. Este modelo económico está vacío, no tiene nada. Es gélido y muy frío como la mirada del mandatario**. Nada bueno anida para el pueblo argentino, declaró el diputado del opositor Frente para la Victoria (FpV) Máximo Kirchner, hijo de la ex mandataria Cristina Fernández. La Marcha de la Resistencia de las Madres de Plaza de Mayo –que buscan a sus hijos desaparecidos– nació en 1981 para reclamar el fin de la dictadura militar que gobernaba Argentina desde 1976 y se suspendió hace una década. **Y el 3 de septiembre, convocada por las 2 centrales de Trabajadores Argentinos (CTA), la multitudinaria Marcha Federal –iniciada el 31 de agosto- llegó a la Plaza de Mayo, donde convergieron columnas de miles de manifestantes que caminaron varios kilómetros en la última etapa de la movilización, provenientes tanto del sur como del norte del país, para rechazar los despidos masivos, el ajuste, el *tarifazo* y otras medidas del gobierno del presidente derechista Mauricio Macri**. La Marcha Federal es, sin duda, la más grande en la historia de esa movilización, que comenzó a mediados de los años 90 contra el neoliberalismo de entonces, acompañada por gremios importantes, como el de la Confederación General del Trabajo (CGT), el de camioneros y otros frentes sindicales y representantes de la Central Única de Trabajadores de Brasil y el Plenario Intersindical de Trabajadores-Convención Nacional de Trabajadores de Uruguay. **Pero el 6, bajo una evidente presión del gobierno, la Corte Suprema de Justicia revocó por unanimidad la medida cautelar dispuesta por la Cámara Federal de La Plata, que frenó los aumentos en la tarifa de electricidad en la provincia de Buenos Aires con el argumento de que carecen de legitimación** quienes iniciaron la causa para actuar en representación de todos los usuarios….

En referencia a Brasil, además de seguir el acoso judicial contra Lula da Silva. **Ya pesar del enorme apoyo**

popular nacional e internacional, finalmente, el 31, como se esperaba, por 61 votos –se necesitaban 54- a favor y 20 en contra, el Senado destituyó a la presidenta Dilma Vana Rousseff Linhares, pero decidió mantenerle los derechos políticos. **Horas después de la destitución de Dilma, en una ceremonia en el Senado, el presidente interino Michel Temer asumió la Presidencia, cargo que ocupará hasta diciembre de 2018**. **Enseguida, gobiernos de izquierda de América Latina y el Caribe condenaron la destitución** de Dilma, hecho que calificaron de golpe de Estado**. Y el 1 de septiembre, la ex presidenta Rousseff pidió al Supremo Tribunal Federal (STF) la anulación del fallo del Senado** que la despojó de su cargo, así como la realización de otro juicio. **Y finalmente, el 12, Eduardo Cunha, artífice del *impeachment* contra Dilma y otrora todopoderoso presidente de la Cámara de Diputados, perdió su escaño** tras una votación en el órgano legislativo que culminó con 450 votos a favor, 10 en contra y 9 abstenciones…**En tanto, en Bolivia, el 25 de agosto, Rodolfo Illanes, viceministro de Régimen Interior y Policía, secuestrado por mineros, murió por los golpes recibidos en medio de feroces protestas que derivaron en enfrentamientos con la policía y el fallecimiento de 2 trabajadores** el pasado 24. El gobierno del presidente Evo Morales reportó que el funcionario fue secuestrado por mineros de cooperativas que exigen cambios en la normativa que regula la actividad. **El 26, 3 dirigentes de los mineros y 43 miembros del colectivo fueron detenidos** en las investigaciones sobre el asesinato del viceministro…**En referencia a Chile, el 21 de agosto, el 9 de septiembre, el gobierno chileno entregó reconocimientos a 20 personalidades de México que contribuyeron a que miles de chilenos salieran de su país tras el golpe militar de 1973 y se incorporaran a la sociedad mexicana. Entre ellos el ex presidente Luis Echeverría; su esposa, María Esther Zuno; el ex embajador de México en esa nación Gonzalo Martínez Corbalá, y los políticos y académicos Porfirio Muñoz Ledo, Víctor Urquidi, Pedro Ramírez Vázquez y Rodolfo Stavenhagen, así como Carmen Lira, directora general de *La Jornada*; Carlos Payán, director fundador de la misma, y el ya fallecido ex director de la Jornada Semanal, Hugo Gutiérrez Vega y el ya fallecido ex director de *La Jornada Semanal***.

Y el **11, Chile conmemoró el 43 aniversario de la muerte del presidente Salvador Allende en el golpe sangriento que llevó al poder al general Augusto Pinochet, el 11 de septiembre de 1973. En las calles, ciudadanos participaron en ofrendas florales a la estatua de Allende en la Plaza de la Constitución, junto al presidencial Palacio de la Moneda, en Santiago. Además, se celebró una tradicional romería, organizada por organismos de derechos humanos, en ruta hacia el cementerio donde está enterrado el presidente**. Durante los actos, la senadora Isabel Allende, confirmó sus intenciones de presentarse a las elecciones presidenciales de 2017. Sin embargo, primero debería someterse a elecciones primarias de la coalición de centro izquierda, a las que podría presentarse también el ex mandatario chileno Ricardo Lagos…**En relación a Nicaragua, el 6 de septiembre, el gobierno concedió asilo al ex presidente salvadoreño Mauricio Funes, acusado de corrupción, al considerar que se trata de un perseguido político**. Funes, quien llegó al poder postulado por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), enfrenta un juicio por enriquecimiento ilícito y según las investigaciones él y su familia deberán justificar el origen de 728 mil 329 dólares…



En dirección a la elección presidencial del 8 de noviembre en Estados Unidos, se dice que a 8 semanas de los comicios, la candidata del Partido…

……**Demócrata, Hillary Clinton acumula un total de 244 votos electorales, 26 votos menos de los necesarios para ganar**. El candidato del Partido Republicano Donald Trump dispone de sólo 126, aun cuando el número de estados que se inclinan a su favor es similar al de Clinton. La encuesta muestra que aún continúan 10 estados en disputa, que en su totalidad representan 168 votos en juego. En esos estados, la diferencia entre Clinton y Trump es de menos de 4%. **Resulta que la volatilidad de la candidatura de Trump, sumada al hecho que no haya logrado unir al partido republicano, y no cuente con el apoyo de figuras importantes e incluso centrales del partido, está teniendo efectos imprevistos. Y es que también derechista Partido Libertario, tradicionalmente residual, está cosechando una intención de voto récord en favor de la candidatura de Gary Johnson**, tiene ahora un 7% de intención de voto. **El 11 de septiembre, The Washington Post-ABC News, informó que Clinton mantiene una ligera ventaja sobre Trump; 46% contra un 41%**. El sondeo también encontró 9% para el candidato Libertario Gary Johnson y 2% para Jill Stein del Partido Verde…

Respecto a España, finalmente, el 2 de septiembre, Mariano Rajoy, candidato del derechista Partido Popular (PP), fue rechazado por segunda vez consecutiva en la sesión de investidura que se llevó a cabo en el Parlamento, en el que votaron en favor 170 diputados –los del PP, Ciudadanos y Coalición Canaria (CC)– y en contra los 180 parlamentarios del Partido Socialista Obrero Español (PSOE 85), Unidos Podemos (69), ERC (9), Fundación Democracia y Libertad (8), Partido Nacionalista Vasco (5), Compromis (2) y Bildu (2). Con este nuevo fracaso de Rajoy para lograr su primera relección al frente del gobierno español se abre un nuevo periodo de incertidumbre sobre el futuro político del país. De no haber acuerdo antes del 31 de octubre, al siguiente día se decreta la convocatoria de unas terceras elecciones, que previsiblemente se podrían celebrar el 25 de diciembre aunque los partidos anunciaron que tratarán de adelantarla. **Previamente, el 25, la Junta Electoral de la provincia vasca de Guipúzcoa informó a la coalición EH-Bildu (integrada por 5 partidos de izquierda e independentistas) que su cabeza de lista para los comicios del próximo 25 de septiembre, Arnaldo Otegi, es inelegible** con base en una sentencia judicial en la fue inhabilitado para cargos públicos hasta 2021. **El 11 en Cataluña, más de un millón de personas se manifestaron por las calles de 5 ciudades para reivindicar su derecho a un referendo de independencia** para decidir su futuro…**Y el próximo 18 de septiembre, los rusos están convocados a las urnas para elegir la nueva composición de la Duma, o cámara baja del Parlamento federal, en una votación que –para la mayoría de los ciudadanos con derecho a voto– nada cambiará. No todos los diputados serán elegidos por listas de partido: ahora, la mitad de los 450 legisladores lo serán conforme al método anterior y la otra luchará por los escaños en distritos uninominales, 225 de votación directa**, lo cual, aun con dificultades, abre la puerta para que ingresen a la Duma opositores de verdad. No obstante que se redujo de 7 a 5% la votación para tener derecho al reparto de las curules plurinominales, no habrá más bancadas que las que hubo en la anterior: el oficialista Rusia Unida, seguido del Partido Comunista, Rusia Justa y el Partido Liberal Democrático...

Respecto a Siria, el Observatorio Sirio de Derechos Humanos (OSDH), informó que más de 8 mil 300 personas han muerto, incluidos 3 mil 200 civiles (entre ellos 763 niños y 480 mujeres), en 11 meses de bombardeos rusos contra el EI en Siria, donde los yihadistas han ejecutado a 4 mil 400 personas desde que declararon su califato hace 26 meses. **El 4 de septiembre, se informó que el EI se ha quedado acorralado en el norte de Siria, sin salida hacia Turquía, tras una ofensiva de facciones rebeldes apoyadas por Ankara** que ocasionó la pérdida de las últimas ciudades que mantenía bajo su control en la frontera. **El 10, el Gobierno de Siria aceptó el acuerdo de alto el fuego** anunciado por Rusia y EU que entró en vigor el 12. **La tregua excluye a los yihadistas, en otro esfuerzo por poner fin a 5 años de guerra. Si la tregua aguanta Rusia y Estados Unidos iniciarán –de manera inédita- ataques conjuntos contra el EI** y del ex Frente Al Nusra, rama siria de Al Qaeda…

En relación a la República Popular Democrática de Corea, sigue la tensión en la Península de Corea ante el lanzamiento desde fines de agosto y la primera decena de septiembre por Norcorea de varios misiles balísticos desde su frontera sur hacia el mar de Japón, a pesar de las sanciones de que es objeto y de las amenazas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la condena del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y del gobierno de Estados Unidos -e incluso de China, su tradicional aliado- que califica como "una grave amenaza" a la "seguridad regional y estabilidad internacional". Y agregó: "Estados Unidos no acepta y nunca aceptará, a Corea del Norte como un Estado nuclear". **El 11, Corea del Norte instó a Estados Unidos a que reconozca al país como una potencia nuclear, una demanda que llega 2 días después de que el régimen norcoreano realizase su quinta prueba atómica**, la más potente hasta la fecha. **El 13, Estados Unidos desplegó 2 bombarderos supersónicos sobre Corea del Sur**, como muestra de su poderío ante la quinta prueba nuclear norcoreana…**Nuevamente concluimos el Re….cuento Político, con el compromiso de seguir adelante, mientras sea posible**, pues la situación económica y de salud no está nada boyante.

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.

Comité Regional Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 17, Número 186 Septiembre de 2016

página 10

La más hermosa de todas las batallas: Delegación de Paz de las FARC-EP